

ภาคผนวก ข-53

ผังหน่วยงานที่รับผิดชอบของบริษัทฯ



Organization Emergency Team



สังคม

FIRE CHIEF

ผู้บัญชาการดับเพลิง

นพดล

FIRE LEADER

หัวหน้ากะดับเพลิง

SHIFT A

SHIFT B

ศิริพงษ์

Emergency & Fire Supervisor

วัชรพงษ์

FIRE CHIEF DAY TIME

เอกชัย

FIRE CHIEF

ผู้บัญชาการดับเพลิง

บวร

FIRE LEADER

หัวหน้ากะดับเพลิง

บุญช่วย

FIRE CHIEF

ผู้บัญชาการดับเพลิง

มนตรี

FIRE LEADER

หัวหน้ากะดับเพลิง

SHIFT C

คณเพชฌ	ภคณพงศ
พนคกงานควนคณระบบสคอสารและเผาระวงเหตุ	พนคกงานผุ้ช่วยควนคณระบบสคอสารและเผาระวงเหตุ
พงษพนน	ชชวาล
พนคกงานขบรคณดับเพลิง	พนคกงานขบรคณคณรจการณ
พงษศคคค	จคกร
พนคกงานดับเพลิง SITE 1	พนคกงานดับเพลิง SITE 1
	FIRE PUMP
เอคณมกคค	ศคอรพงษ
พนคกงานดับเพลิง SITE 1	พนคกงานดับเพลิง SITE 3
วคศว	ธวชชย
พนคกงานดับเพลิง SITE 7	พนคกงานดับเพลิง SITE 10

เชมรคณ	กณคณพค
พนคกงานควนคณระบบสคอสารและเผาระวงเหตุ	พนคกงานผุ้ช่วยควนคณระบบสคอสารและเผาระวงเหตุ
เกรคคองคอร	กณคณวคชานพนน
พนคกงานขบรคณดับเพลิง	พนคกงานขบรคณคณรจการณ
ศคองเกรคณชย	อรคณคณพค
พนคกงานดับเพลิง SITE 1	พนคกงานดับเพลิง SITE 1
	FIRE PUMP
ปคณคณภคณ	นคคอรคอร
พนคกงานดับเพลิง SITE 1	พนคกงานดับเพลิง SITE 3
อนนค	เจษคณว
พนคกงานดับเพลิง SITE 7	พนคกงานดับเพลิง SITE 10

นคกร	ธคณคณคณ
พนคกงานควนคณระบบสคอสารและเผาระวงเหตุ	พนคกงานผุ้ช่วยควนคณระบบสคอสารและเผาระวงเหตุ
ภคณศคกร	อนคณชคค
พนคกงานขบรคณดับเพลิง	พนคกงานขบรคณคณรจการณ
อนนคณคณชย	ชวคณชย
พนคกงานดับเพลิง SITE 1	พนคกงานดับเพลิง SITE 1
	FIRE PUMP
อคชคณวคณคณ	คอรคณพค
พนคกงานดับเพลิง SITE 1	พนคกงานดับเพลิง SITE 3
รคณคณคณ	ปคณรคณคณ
พนคกงานดับเพลิง SITE 7	พนคกงานดับเพลิง SITE 10

ภาคผนวก ข-54

เอกสารการแจ้งหน่วยงานอนุญาตทราบล่วงหน้า
ก่อนดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอส่งแผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปี 2568

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง

อ้างถึง มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ของรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม (EIA) ของบริษัท ไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

ตามที่สำนักงานนโยบาย และแผนสิ่งแวดล้อมได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ของบริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด ได้กำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะ
ดำเนินการ) ข้อ 1(7) ระบุ ให้บริษัทฯ ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดย
ให้แจ้งหน่วยงานอนุญาตทราบก่อนดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยหน่วยงานกลาง (Third Party)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน
ชนิดความหนาแน่นสูงโรงงานที่1 (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 7) โรงงาน HDPE1
2. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน
ชนิดความหนาแน่นสูงโรงงานที่2 (ส่วนขยายครั้งที่ 1) โรงงาน HDPE2
3. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน
ชนิดความหนาแน่นสูงโรงงานที่3 (ครั้งที่ 2) โรงงาน HDPE3
4. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน
ชนิดความหนาแน่นต่ำแบบเชิงเส้น (ครั้งที่ 1) โรงงาน LLDPE
5. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน
ชนิดความหนาแน่นต่ำ (ครั้งที่ 3) โรงงาน LDPE
6. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน
โรงงานที่1 (ครั้งที่ 5) โรงงาน PP1
7. แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน
โรงงานที่2 (ครั้งที่ 5) โรงงาน PP2

ได้รับเอกสารนี้เมื่อวันที่ 2/12/67
ลงชื่อ..... ผู้รับเอกสาร

บริษัทฯ จึ่งขอแจ้งแผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปี 2568 โดยจะมีการดำเนินการในเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม 2568 ตามสิ่งที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ศศิเพ็ญ ลายไม้

(นางสาวศศิเพ็ญ ลายไม้)

ผู้จัดการ Sustainable Development

หน่วยงาน Environmental and Governance บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

โทร:(038) 912494 แฟกซ์ (038) 912190

ได้รับเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ 12/12/๖๗
ลงชื่อ.....ผู้รับเอกสาร

ภาคผนวก ข-55

แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน
กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด



ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๒๐ / ๒๕๖๒

เรื่อง แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

ตามที่ได้มีประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ ๕๖/๒๕๕๘ เรื่อง แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จัดทำแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินของโรงงาน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด นั้น

เนื่องจาก การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ซึ่งประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมาตรา ๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้ยกเลิกประกาศดังกล่าวข้างต้น และประกาศกำหนดให้ผู้ประกอบการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดดังกล่าว จัดทำแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินของโรงงานขึ้นใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดตามท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ขึ้นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางสาวสมจิณณ์ พิลึก)

ผู้อำนวยการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน

กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

พ.ศ.2562



การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

1. ความเป็นมา

การเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย หรือเหตุฉุกเฉินของโรงงานอุตสาหกรรมแต่ละครั้งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อมและภาพลักษณ์ชื่อเสียง จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยให้เป็นมาตรฐาน การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและมาตรการด้านความปลอดภัยให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง นับเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง และต้องมีการประสานความร่วมมือในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งทางด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ ความรู้ และใช้ทรัพยากรในการตอบโต้สถานการณ์ รวมถึงระบบการติดต่อสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ. 2557 ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 และแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย จังหวัดระยอง พ.ศ.2556 ซึ่งเป็นแผนหลักในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากอุบัติเหตุสารเคมี ในพื้นที่มาบตาพุด และใช้งานมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ทบทวนและจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ฉบับปี 2558-2562 และจังหวัดระยองได้ทบทวนปรับปรุงแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย จึงเห็นควรต้องทำการปรับปรุงแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ. 2557 ให้สอดคล้องกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนโดยรอบ ให้สามารถนำไปใช้ในการตอบโต้เหตุฉุกเฉิน อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วิสัยทัศน์

แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางการบูรณาการ ในการบริหารจัดการ การประสานความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งผู้ประกอบการ องค์กรภาครัฐ และชุมชน ในการประสานงาน การสั่งการและการติดต่อสื่อสาร เพื่อบริหารจัดการสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกฎหมาย และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

3. วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติ การตอบโต้สถานการณ์ กรณีเกิดเหตุการณ์ผิดปกติและหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน สำหรับกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด (Maptaphut Complex) เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการลดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม ให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

4. ขอบเขต

แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ฉบับนี้ มีขอบเขตครอบคลุมเขตพื้นที่ภายใต้การกำกับของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ดังนี้

- นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- นิคมอุตสาหกรรมผาแดง
- นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)
- นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
- นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล
- ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด

ทั้งนี้เนื่องจากเกี่ยวข้องกับกิจกรรม การประกอบกิจการภายในพื้นที่โรงงานของผู้ประกอบการ โดยตรงแล้วรวมถึงกิจกรรมการขนส่งทางท่อ ทางรถยนต์ ทางเรือ ทางรถไฟ ของโรงงาน/ผู้ประกอบการในพื้นที่นิคมฯ ซึ่งหากเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น จะส่งผลกระทบต่อทั้งโรงงาน เส้นทางสาธารณะ รวมถึงคลองสาธารณะ และ/หรือคลองระบายน้ำในพื้นที่ ที่มีความสอดคล้องกับบทบาทการกำกับดูแลตาม พ.ร.บ.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 โดยไม่รวมถึงกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในทะเล เช่น น้ำมันหรือสารเคมีรั่วไหลลงทะเล ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมเจ้าท่า ตามแผนป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมันแห่งชาติ



5. เป้าหมาย / ภารกิจ

5.1 เพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน สภาพแวดล้อมและภาพลักษณ์ชื่อเสียงของโรงงานและนิคมอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ที่ได้รับผลกระทบจากการณั้ผลิตกั้ติและ/หรือภาวะฉุกเฉินจากสารเคมีและวัตถุอันตรายให้น้อยที่สุด

5.2 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการสั่งการ การควบคุม การสื่อสาร และการประสานงาน เมื่อเกิดเหตุการณ์ณั้ผลิตกั้ติและ/หรือภาวะฉุกเฉินขึ้น ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดไปยังหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

5.3 เพื่อเป็นศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เมื่อเกิดเหตุการณ์ณั้ผลิตกั้ติและ/หรือภาวะฉุกเฉินในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

6. นิยามศัพท์

6.1 ภัย (Hazard) หมายถึง สถานการณ์หรือสิ่งท่อก่อให้เกิดอันตราย อันส่งผลกระทบต่อ การบาดเจ็บ เสียชีวิต ทรัพย์สิน สังคมเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายรวมถึงภัยธรรมชาติ ภัยที่เกิดจาก การกระทำของมนุษย์และภัยจากเทคโนโลยีสารสนเทศ

6.2 อุบัติการณ์ (Incident) หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดหรือวางแผนให้เกิด

6.3 เหตุการณ์ผิดปกติ (Abnormal) หมายถึง อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม ของโรงงาน ในระดับที่ก่อให้เกิด ความเข้าใจผิด และ/หรือ ความเดือดร้อนรำคาญต่อโรงงานข้างเคียง ชุมชน ราชการ หรือเสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง ของ กบอ.เช่น เหตุกลิ่นเหม็น เสียงดัง ครั่นคร่ำ แสงสว่าง ความร้อน น้ำเสีย/สารเคมีล้นคลองสาธารณะ เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อคลองสาธารณะที่ไม่ปรากฏชัดว่าเกิด เหตุการณ์อะไร แต่ส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ หรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

6.4 ภาวะฉุกเฉิน (Emergency) หมายถึง อุบัติการณ์ที่มีอันตรายหรือสภาวะที่มีอันตราย แผลงสูง ที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม หรือเป็นสภาวะที่เกิดขึ้นแล้วไม่สามารถ ควบคุมให้อยู่ในสภาวะปกติได้ในเวลาอันจำกัด เช่น เพลิงไหม้ ระเบิด สารเคมีรั่วไหล เป็นต้น

6.5 กบอ. (IEAT) หมายถึง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

6.6 ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Control Center: EMCC) หมายถึง ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นศูนย์ที่รวบรวมข้อมูล ทางด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ซึ่งตั้งอยู่ที่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

6.7 ศูนย์บัญชาการตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉินและกระจายข่าว (Emergency Incident Command Center : EIC) หมายถึง ศูนย์บัญชาการตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉินและกระจายข่าว เป็นศูนย์ เฝ้าระวังและติดตามผลกระทบความปลอดภัยและด้านสิ่งแวดล้อมรวมถึงเป็นศูนย์บัญชาการตอบโต้ สถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งตั้งอยู่ที่สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด

6.8 ศูนย์สื่อสารประสานงานของนิคมอุตสาหกรรม หมายถึง ศูนย์สื่อสารและประสานงาน ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่และสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมดับลิวิเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมอาร์ โอ แอล ศูนย์ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการ เดินทาง (VTMS) เป็นต้น

6.9 ผู้บัญชาการเหตุการณ์/ผู้อำนวยการ (IC: Incident Commander) หมายถึง ผู้ว่า ราชการจังหวัด (ผู้อำนวยการจังหวัด) นายอำเภอ (ผู้อำนวยการอำเภอ) นายกเทศมนตรี / นายก อบต. (ผู้อำนวยการท้องถิ่น)

6.10 ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (ED: Emergency Director) หมายถึง ผู้มีอำนาจสั่งการ สูงสุดของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมและอำนวยความสะดวกในการควบคุมเหตุการณ์ ร่วมกับ ED ของโรงงาน/สถานประกอบการ และหรือ ผู้อำนวยการท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัด ตามแผนปฏิบัติการภาวะ ฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตรายจังหวัดระยอง

6.11 ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (OC: On-scene Commander) หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ ควบคุมสั่งการหรือสนับสนุนช่วยเหลือในการระงับเหตุ ณ จุดเกิดเหตุของโรงงาน/สถานประกอบการ

6.12 ผู้ควบคุมสั่งการรวม (Unified Command) หมายถึง ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วย ตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (Emergency Service Unit) ซึ่งได้นำทรัพยากรและกำลังทีมปฏิบัติการในการตอบโต้ ร่วมกับ OC พื้นที่ ตามคำสั่งหรือคำร้องขอของ OC ED หรือ IC เพื่อทำหน้าที่ร่วมกันในการควบคุมสั่งการ สื่อสารและประสานงานกับทีมปฏิบัติการของตนเอง ตามภารกิจและความเร่งด่วนที่ได้รับมอบหมายจาก OC

6.13 ผู้ประสานงาน (MC: Mutual Aid Coordinator) หมายถึง เจ้าหน้าที่ กบอ.หรือผู้ ได้รับมอบหมายเพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยสนับสนุนจากภายนอก ในการรวบรวมข้อมูลการสนับสนุน และช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ

6.14 FC (Fire Chief) หมายถึง ผู้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าชุดดับเพลิง ทำหน้าที่ควบคุม บัญชีการและสั่งการหัวหน้าชุดดับเพลิงให้เกิดเหตุ โดยปฏิบัติภายใต้คำสั่งของ OC

6.15 FL (Fire Leader) หมายถึง ผู้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าพนักงานดับเพลิง ทำหน้าที่ควบคุม พนักงานดับเพลิง โดยรับคำสั่งจาก FC

6.16 FT (Fire Team) หมายถึง ทีมดับเพลิงกู้ภัย ทำหน้าที่ดับเพลิง ภายใต้คำสั่งจาก FL

6.17 PMC (Plant Manager Club) หมายถึง ชมรมผู้จัดการโรงงานนิคมอุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุดและใกล้เคียง

6.18 MPR (Map Ta Phut Public Relation) หมายถึง ชมรมประชาสัมพันธ์กลุ่ม โรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดและใกล้เคียง

6.19 EMAG (Emergency Mutual Aid Group) หมายถึง กลุ่มความร่วมมือช่วยเหลือ กรณีฉุกเฉิน ซึ่งเป็นกรรวมตัวของทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉินในกลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดและ ใกล้เคียง

6.20 ESEC (HEIE Safety and Environmental Club) หมายถึง ชมรมความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม นิคมอุตสาหกรรมดับลิวิเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)

6.21 การแจ้ง หมายถึง การติดต่อเพื่อบอกกล่าวสิ่งที่เกิดขึ้นผ่านทางช่องทางที่มีหรือสะดวก ที่สุด เช่น การแจ้งโดยผ่านทางวิทยุสื่อสาร สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีข่าวด่วน โทรศัพท์ โทรสาร

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์ (SMS) LINE รถยนต์ประกาศ อย่างหนึ่งอย่างใดหรือ มากกว่าเพื่อให้ผู้รับแจ้งทราบ

6.22 การรายงาน หมายถึง การบอกกล่าวหรือมอบข้อมูลในสิ่งที่เกิดขึ้นผ่านทางช่องทาง และด้วยวิธีการที่กำหนดอย่างมีรูปแบบ เช่น เอกสารรายงาน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

6.23 ผู้ประกอบการขนส่ง หมายถึง ผู้ที่ทำการขนส่งวัตถุอันตราย หรือผลิตภัณฑ์ หรือกาก อุตสาหกรรม หรือผู้ขนส่งวัตถุอันตรายให้กับโรงงาน หรือผู้ประกอบการ หรือบริษัทหรือหน่วยงานที่มี ขอบเขตและการประกอบกิจการในพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด, นิคมอุตสาหกรรมดับลิวิเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรม อาร์ โอ แอล และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด

6.24 วิทยุสื่อสารระบบทังก์โมบาย (trunk mobile) หมายถึง วิทยุสื่อสาร ที่ บม.กสท โทรคมนาคม เป็นผู้ให้บริการในการให้ใช้สัญญาณ เพื่อความคล่องตัวในการประสานงานกันในการณั้เกิดภาวะ ฉุกเฉิน และ กบอ. ใช้เป็นช่องทาง ในการประกาศข่าว หรือให้ความช่วยเหลือและแจ้งเหตุต่าง ๆ ในกลุ่มนิคม อุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง

7. การจัดระดับเหตุการณ์ผิดปกติ และภาวะฉุกเฉิน

เพื่อให้การกำหนดระดับภาวะฉุกเฉินของกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่ มาบตาพุด สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตรายจังหวัดระยอง และ สอดคล้องกับลักษณะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด กบอ.จึงกำหนดระดับ เหตุการณ์ผิดปกติและความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน ดังต่อไปนี้

7.1 เหตุการณ์ผิดปกติ (Abnormal)

หมายถึง อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของโรงงาน ในระดับที่ก่อให้เกิดความ เข้าใจผิด และ/หรือความเดือดร้อนรำคาญต่อโรงงานข้างเคียง ชุมชน ราชการ หรือเสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง ของ กบอ.เช่น เหตุกลิ่นเหม็น เสียงดัง ครั่นคร่ำ แสงสว่าง ความร้อน น้ำเสีย หรือเหตุการณ์ที่ไม่ปรากฏชัดเจน แต่ส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ หรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

7.2 ภาวะฉุกเฉิน นิคมอุตสาหกรรมระดับ 1

หมายถึง ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในโรงงาน/สถานประกอบการ หรือตามเส้นทางขนส่งหรือ แนวท่อส่งผลิตภัณฑ์ ซึ่งโรงงาน/สถานประกอบการ สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ด้วยกำลังคนและเครื่องมือ อุปกรณ์ของโรงงาน หรือในพื้นที่ โดยไม่ส่งผลให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ของชุมชนและ/หรือโรงงานข้างเคียง และ/หรือสาธารณะ

7.2 ภาวะฉุกเฉิน นิคมอุตสาหกรรมระดับ 2

หมายถึง ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในโรงงาน/สถานประกอบการ หรือตามเส้นทางขนส่งหรือ แนวท่อส่งผลิตภัณฑ์ ซึ่งโรงงาน/สถานประกอบการ ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ด้วยกำลังคนและเครื่องมือ อุปกรณ์ของโรงงานที่วางแผนเตรียมการไว้ และเหตุการณ์มีแนวโน้มที่จะส่งผลให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ของชุมชนและ/หรือโรงงานข้างเคียง และ/หรือสาธารณะ ซึ่งต้องร้องขอหรือได้รับ การสนับสนุนทรัพยากรในการควบคุมเหตุการณ์จากเครือข่ายที่มีข้อตกลงที่จัดทำไว้ หรือจากสำนักงานนิคม อุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม

7.3 ภาวะฉุกเฉิน นิคมอุตสาหกรรมระดับ 3

หมายถึง ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นในโรงงาน/สถานประกอบการ หรือตามเส้นทางขนส่ง หรือแนวท่อส่งผลิตภัณฑ์ ซึ่งโรงงาน/สถานประกอบการ ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ด้วยกำลังคนและ เครื่องมืออุปกรณ์ของโรงงานที่วางแผนเตรียมการไว้ และเหตุการณ์มีแนวโน้มที่จะส่งผลให้เกิดอันตรายต่อ ชีวิตทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ของชุมชนและ/หรือโรงงานข้างเคียง และ/หรือสาธารณะ ซึ่งต้องร้องขอหรือได้รับ การสนับสนุนทรัพยากรในการควบคุมเหตุจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลตำบลมาบตาพุด หรือจากกรมเจ้าท่า กรมโยธาธิการและผังเมือง) และ

8. การปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติและหรือเกิดภาวะฉุกเฉิน

8.1 เหตุการณ์ผิดปกติ และหรือเกิดภาวะฉุกเฉิน นิคมอุตสาหกรรมระดับ 1

บทบาทความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ

1) ผู้ประกอบการจะต้องทำการระบุไปยังและควบคุมเหตุการณ์ณัฒิผลิตภัคิและ/หรือการนำ
ออกนัฒิที่เกิขขึ้นเพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิขขึ้นอย่างเต็มอัสักลัความสามารถ พร้อมที่เฝอเฝงเฝง
และรายงานผลการนัฒิ มอัสักนัฒิงานณัฒิอุตสาหกรรมที่นัฒิ หรือสัคักนัฒิงานาหรืออุตสาหกรรมแบบภาค
และศูนย์เฝอเฝงและควบคุมการผลิตลัฒิ (EMCC) ตามข้อทรงที่กัหนด **ภายใน 10 นัฒิที่ลัฒิเกิข**
เหตุการณ์ โดยเฝงในปรอยางงั้เหตุการณ์ณัฒิผลิตภัคิ (ภาวะฉุกเฉิน) เนือบนัฒิ ตามที่ กอ.กัหนด

2) และอัสัมูลขัสารไปยังหน่วยงานต่างตามดัฒิการอัสัการและเงือต้อน หลังจากได้เงือ
มอัสักนัฒิงานณัฒิอุตสาหกรรมที่นัฒิ หรือสัคักนัฒิงานาหรืออุตสาหกรรมแบบภาค และศูนย์เฝอเฝงและควบคุม
การผลิตลัฒิ (EMCC) แล้ว

บทบทความรับผิดชอบของ กนอ.

1) ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานชุมชนและประชาคมอุตสาหกรรมพื้นที่หรือท่าเรืออุตสาหกรรมประเภทใด เมื่อวันแจ้งเหตุแล้วจะต้องตรวจสอบและบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานในกระบวนการแจ้งเหตุการเกิดอุบัติเหตุ / เหตุการณ์ เบื้องต้น และจะต้องนำข้อมูลข้อเท็จจริงที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานการ พื้นที่ พร้อมกันนี้ที่ติดตามเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆจากกระบวนการนี้ อยู่ และแจ้งข้อมูลข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานต่างๆตาม *ผังการสื่อสารและแจ้งเตือน* ภายในเวลาไม่เกิน 10 นาที หลังจากได้รู้ต้นเหตุแล้ว

2) เจ้าหน้าที่เวรอำนาจการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะต้องออกตรวจสภาพพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อ
 ระบุปริมาณสถานการณ์และสื่อสิ่งของที่เกี่ยวข้องทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุ ตลอดจนมีหน้าที่ ติดตามสถานการณ์โดยการ
 ประสานงานกับผู้นำชุมชนหรืองานที่เกิดเหตุ เพื่อประสานสถานการณ์และเตรียมการประสานงานในการ
 สนับสนุนช่วยเหลือ พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าและดำเนินการตามผู้ว่าราชการสำนักงานนิคม
 อุตสาหกรรมพื้นที่หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย อย่าง
 ต่อเนื่อง



8.2 ภาวะฉุกเฉิน นิคมอุตสาหกรรมระดับ 2

บทบาทความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ

1) ผู้ประกอบการจะต้องทำการระบียับยั้งภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างมีกำลังความสามารถ พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์และขอความช่วยเหลืออย่างสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ที่พื้นที่สามารถทำได้ แต่ต้องไม่เกิน 10 นาที โดยใช้แบบรายงานแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติ ภาวะฉุกเฉิน (ตาม) ที่ กอ.กป.กำหนด

2) แจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานต่างๆตาม ผังการสื่อสารและแจ้งเตือน หลังจากแจ้งสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) แล้ว

3) ให้ ED ขอโรงงาน/สถานประกอบการรายงานเหตุการณ์ให้กับ ED กอ.รับทราบทันที
ที่ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 และประสานงานกับ ED กอ. เพื่อรายงานเหตุการณ์หรือเดินทางไปยังศูนย์
ประสานงานของนิคมฯ หรือ EMCC

บทบาทความรับผิดชอบของ กนอ.

1) ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์เฝ้าระวังประสานงานของคณะนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่หรือสำนักงานทางเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด เมื่อเริ่มขุดเจาะตั้งแต่ต้องตรวจสอบและบันทึกข้อมูลการรั่วไหลในรายงานประจำวันแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติไป/ทุกเดือน เพื่อชี้แจงและรายงานเหตุการณ์ให้กับหัวหน้าหน่วยงานและผู้ดำเนินการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือผู้อำนวยการสำนักงานทางเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายและแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานตาม ภารกิจที่มอบหมายและจัดเก็บ

2) เจ้าหน้าที่ที่เวรอำนวยความสะดวกให้ผู้ได้รับมอบหมาย จะต้องออกตรวจตบจุดเปิดประตู เพื่อร่วม ประเมินสถานการณ์และจัดเตรียมอุปกรณ์สนับสนุนการเกิดเหตุโดยประสานงานกับผู้ประกอบการ (MC) ของโรงงาน/สถานประกอบการ ที่เกิดเหตุ เพื่อสนับสนุนและช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าระงับเหตุการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมตลอดถึง การนำร่องความเข้าใจเชิงลึกจากหน่วยงานมาช่วยในการควบคุมและเฝ้าระวังผลกระทบจากด้านทั้งภายในและภายนอกโรงงาน

3) ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด หรือผู้ได้รับมอบหมายประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพิจารณาการให้ความช่วยเหลือและผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อประกอบการออกเงินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 2 และ ส่งการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับแผนผังโครงสร้างแผนปฏิบัติการทางภาคเอกชน เข้าปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ของและนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อร่วมอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการและนักลงทุนที่สนใจที่จะมาลงทุนในนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ เพื่อร่วมอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการและนักลงทุนที่สนใจที่จะมาลงทุนในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

(4) ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด รายงานสถานการณ์เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นให้รองผู้ว่าการและ/หรือผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย



8.3 ภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 3

บทบาทความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ

1) ผู้ประกอบภาระจะต้องทำการระงับยั้งภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเต็มกำลังความสามารถ พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์และขอความช่วยเหลือยังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) พื้นที่ที่สามารถทำได้ แต่ต้องไม่เกิน 10 นาที ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

2) แจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานต่างๆตาม *ผังการสื่อสารและแจ้งเตือน* หลังจากแจ้งสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) แล้ว

3) เมื่อสิ้นสุดอุตสาหกรรมพื้นที่ได้ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับนิคมอุตสาหกรรมระดับ 3 ให้ EIC ของโรงงาน/สถานประกอบการที่เกิดเหตุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายได้แจ้งมายังศูนย์ EIC เทศบาลเมือง มาบตาพุดหรือกองอำนาจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาล (กอบ.ป.เทศบาล) หรือศูนย์อื่นตามมาตรฐานการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกับ EIC ของ กอบ.และผู้อำนวยการท้องถิ่น

บทบทความรับผิดชอบของ กนอ.

1) ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมการสิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของคณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานที่เฝ้าระวังและควบคุมการสิ่งแวดล้อม เมื่อมีแจ้งเหตุแล้วจะต้องตรวจสอบและบันทึกข้อมูลการรับแจ้งลงในแบบรายงานแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติ / เหตุฉุกเฉิน เบื้องต้น และรายงานเหตุการณ์ให้กับหัวหน้าหน่วยงานเฝ้าระวังและสื่อสารข้อมูลข่าวสารนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานที่เฝ้าระวังและแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานต่างๆ ตาม ภารกิจสื่อสารและแจ้งเตือน

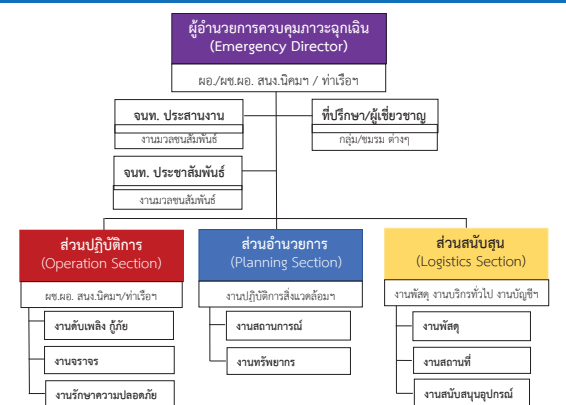
2) เจ้าหน้าที่ว่าที่ร่วมนำรายการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะต้องออกทางรถออกจุดเกิดเหตุ เพื่อร่วมประเมินสถานการณ์และจัดเตรียมอุปกรณ์สนับสนุนช่วยเหลือประชาชนกลุ่มผู้ประสบเหตุ (MC) ของโรงงาน/สถานประกอบการ หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ณ โรงงานที่เกิดเหตุ เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือในการควบคุมและเฝ้าระวังผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นจากภัยพิบัตินั้นๆ ผลการดำเนินงานและสิ่งส่งมอบที่ได้จัดทำขึ้นจะมอบส่งมอบให้กับหน่วยงานภายนอกอื่นๆ เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือหรือควบคุมสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและภัยพิบัตินั้นๆ

3) ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะเป็นสถานการณ์ระดับความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อมีการประกาศภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 3 และส่งการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามโครงสร้างแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน เข้าปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานและเตือนภัยนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และเดินทางไปยังกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพิเศษ (อ.ป.ท.พิเศษ) หรือศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ทั้งในก้นหาด เพื่อประสานงานในการให้ข้อมูลต่างร่วมกัน ED โรงงานและผู้ดำเนินการท้องถิ่น ตลอดจนรับอำนาจการสนับสนุนในการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด



4) ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด รายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้นให้ รอผู้ว่าการและ/หรือผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

9. **ผังโครงสร้างการควบคุมภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่**
มาบตาพุด



9.1 ผู้อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (ED: Emergency Director)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

- 1) ผู้อำนวยการ/ผ.อ. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่เกิดเหตุ หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม หรือผู้บริหาร กอ.ที่ได้รับมอบหมาย

บทบาทหน้าที่

- 1) เข้าปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ กำกับดูแล สนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่เกิดเหตุ
- 2) กำกับดูแลให้เกิดความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบ
- 3) ร้องขอและ/หรือสนับสนุนกำลัง เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือโรงงานในการควบคุมเหตุการณ์
- 4) ประสานงานเพื่อสนับสนุนในการควบคุมเหตุการณ์กับ ED โรงงานที่เกิดเหตุ
- 5) ร่วมกับ ED โรงงานที่เกิดเหตุในการพิจารณาข่าวสารเหตุการณ์ก่อนเผยแพร่ออกสาธารณะ
- 6) ประเมินสถานการณ์และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา ให้รองผู้ว่าการและ/หรือผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายว่าเหตุการณ์จะสงบ
- 7) รายงานสถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุแก่ ผู้อำนวยการท้องถิ่น หรือผู้อำนวยการจังหวัด

9.2 เจ้าหน้าที่ประสานงาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

- 1) เจ้าหน้าที่ กอ. (งานมวลชนสัมพันธ์)
- 2) ตัวแทนโรงงาน / ผู้ประกอบการ ที่ได้รับมอบหมายจาก กอ.

บทบาทหน้าที่

- 1) เข้ารายงานตัวปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่เกิดเหตุ (ตามที่กำหนด)
- 2) รวบรวมข้อมูล ติดตาม สนับสนุน/รับการสนับสนุน ให้การต้อนรับ แจ้งข่าวสารและประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ โรงงาน / ผู้ประกอบการ นักข่าว นิคมอุตสาหกรรมอื่นๆ พร้อมรายงานความคืบหน้าของเหตุการณ์เกี่ยวกับการควบคุมสถานการณ์ให้ ED รับทราบเป็นระยะ
- 3) สรุปข้อมูลที่ได้รับผลกระทบตามสถานการณ์ (ลักษณะเหตุการณ์ ผู้ได้รับบาดเจ็บหรือผลกระทบ แนวทางการดำเนินการควบคุมสถานการณ์ จำนวนทีมตอบโต้และทรัพยากรที่เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือจากภายในและภายนอก สถานการณ์ผลกระทบที่เปลี่ยนไปตามเวลาและลักษณะเหตุการณ์ เป็นต้น)
- 4) ประสานงานและข้อมูลด้านข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์กับเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์
- 5) ทำหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก ED



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 11

9.3 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

- 1) เจ้าหน้าที่ กอ. (งานมวลชนสัมพันธ์)
- 2) ตัวแทนโรงงาน / ผู้ประกอบการ / กลุ่ม MPR ที่ได้รับมอบหมายจาก กอ.

บทบาทหน้าที่

- 1) เข้ารายงานตัวปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่เกิดเหตุ
- 2) ทำหน้าที่รวบรวมข่าวสารตลอดถึงติดตามการแจ้งเหตุตามผังการสื่อสารและแจ้งเตือนไปยังหน่วยงานต่างๆตามลักษณะความรุนแรงของระดับเหตุการณ์
- 3) ติดตามข้อมูลผลกระทบจาก ฝ่ายข้อมูลข่าวสาร และจากประชาสัมพันธ์ ของโรงงานที่เกิดเหตุ และทำหน้าที่ในการช่วยเหลือด้านการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อลดความกังวลและผลกระทบของเหตุการณ์ผ่านช่องทางสื่อต่างๆตามความเหมาะสม
- 4) ประสานงานหน่วยงานประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอก กอ.เช่นทีม MPR โรงงาน หน่วยงานประชาสัมพันธ์เทศบาล /จังหวัด และเครือข่ายอื่น ๆ เพื่อร่วมให้ข้อมูลข่าวสารในการลดผลกระทบของเหตุการณ์ ตลอดถึงร่วมกันลงพื้นที่เพื่อชี้แจงชุมชน โรงเรียน วัด ที่ได้รับผลกระทบร่วมกับโรงงานที่เกิดเหตุ
- 5) เตรียมข้อมูลเพื่อจัดแถลงข่าวตามสถานการณ์และส่งข่าวให้ นสพ. วิทยุ โทรทัศน์
- 6) ติดตามข่าวสารที่รายงานสู่สาธารณะในช่องทางสื่อต่างๆ
- 7) รายงานสถานการณ์ ให้ ED ทราบเป็นระยะ
- 8) ทำหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก ED

9.4 ส่วนปฏิบัติการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

- 1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักงานนิคมฯ/ท่าเรือฯ หรือเจ้าหน้าที่เวรผู้อำนวยการ กอ.
- 2) โรงงาน/สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจาก กอ.

บทบาทหน้าที่

- 1) เดินทางไปยังโรงงานที่เกิดเหตุ เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือโรงงานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับการประสานงานและการพิจารณาของกำลังช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อเข้าสนับสนุนการควบคุมสถานการณ์ให้กลับคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็วและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยประสานงาน หรือสั่งการสนับสนุน ดังนี้
 - 1.1) **งานดับเพลิงกู้ภัย** โดยทีมที่เข้าอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กอ.ที่มีทรัพยากร ให้เข้าปฏิบัติงานร่วมกับทีมระงับเหตุของโรงงาน
 - 1.2) **งานบรรเทา** โดยทีมสนับสนุนจาก บจก.อีสเทิร์นฟลูอิดทรานสปอร์ต (EFT) และ บจก. โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส (GUSCO) อำนาจความสะดวกด้านการจราจรให้กับรถดับเพลิง/รถพยาบาล โดยปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่เข้ารับการสนับสนุนการจราจร



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 12

- 1.3) **งานรักษาความปลอดภัย** โดยแจ้งทีมสนับสนุนจากทีม พล.ก. ของสำนักงานนิคมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรือฯ และ บจก.อีสเทิร์นฟลูอิดทรานสปอร์ต (EFT) อุปกรณ์เพื่อกันเขตหรือปิดกั้นพื้นที่หรือเส้นทางเพื่อป้องกันบุคคล/ยานพาหนะที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่อันตรายโดยประสานงานกับโรงงานที่เกิดเหตุ และรักษาความปลอดภัยภายในนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือท่าเรืออุตสาหกรรม
- 2) รายงานข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบตามสถานการณ์ ลักษณะเหตุการณ์ ผู้ได้รับบาดเจ็บหรือผลกระทบ แนวทางการดำเนินการควบคุมสถานการณ์ จำนวนทีมตอบโต้และทรัพยากรที่เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือจากภายในและภายนอก สถานการณ์ผลกระทบที่เปลี่ยนไปตามเวลาและลักษณะเหตุการณ์ เป็นต้น
- 3) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่ ED มอบหมาย

9.5 ส่วนอำนวยความสะดวก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

- 1) เจ้าหน้าที่ กอ. (งานปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมฯ)
- 2) ตัวแทนโรงงาน/ผู้ประกอบการ หน่วยงาน ที่ได้รับมอบหมายจาก กอ.

บทบาทหน้าที่

- 1) เข้ารายงานตัวปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่เกิดเหตุ
- 2) จัดเตรียมความพร้อมของทีมในการอำนวยความสะดวกและวางแผน ดังนี้
 - 2.1) **งานสถานการณ์** โดยทีมประจำศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม - ติดตามสถานการณ์ของเหตุการณ์จากผู้แทนโรงงาน จากโรงพยาบาล จากหน่วยงานตอบโต้ภายนอก จากชุมชน จากแหล่งข่าวอื่นๆ และบันทึกข้อมูลเหตุการณ์ที่สำคัญเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการปฏิบัติการหรือประเมินสถานการณ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นภายในและภายนอก ให้กับ ED ในการตัดสินใจ
 - จัดทำแผนที่ แผนผัง แสดงจุดเกิดเหตุ พื้นที่ที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ และแสดงสถานการณ์ปัจจุบัน
 - จัดเตรียมข้อมูลที่สำคัเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการประเมินสถานการณ์ให้กับ ED และทีมตอบโต้เหตุการณ์ เช่น SDS สารเคมี ตลอดถึงข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อมและข้อมูลนิเวศวิทยาเพื่อประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ จากเครื่องมือวัดจากศูนย์ EMCC
 - ประเมินแนวโน้มผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน โรงงานข้างเคียง
 - จัดเตรียมและดำเนินการประชุมวางแผนในการระงับเหตุ และการประชุมอื่นๆ
 - 2.2) **งานทรัพยากร** โดยทีมประจำศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม - ประสานงานในกับส่วนปฏิบัติการ ในความต้องการด้านทรัพยากรในการระงับเหตุ เช่น ทีมตอบโต้เหตุ รถดับเพลิง อุปกรณ์จัดการสารเคมี และอื่นๆ มาสนับสนุนช่วยเหลือจากภายในและภายนอก
 - ติดตาม และติดตามสถานะของทรัพยากร ที่เข้ามาสนับสนุนในการระงับเหตุ
 - 3) รวบรวมเอกสาร แบบฟอร์มต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ รวมถึงการจัดเก็บ
 - 4) ติดตามข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข่าวต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ โรงงานและ กอ.



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 13

- 5) การกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก ED

9.6 ส่วนสนับสนุน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

- 1) เจ้าหน้าที่ กอ. (งานพัสดุ งานบริการทั่วไป งานการเงินและบัญชี)
- 2) ตัวแทนโรงงาน / ผู้ประกอบการ หรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจาก กอ.

บทบาทหน้าที่

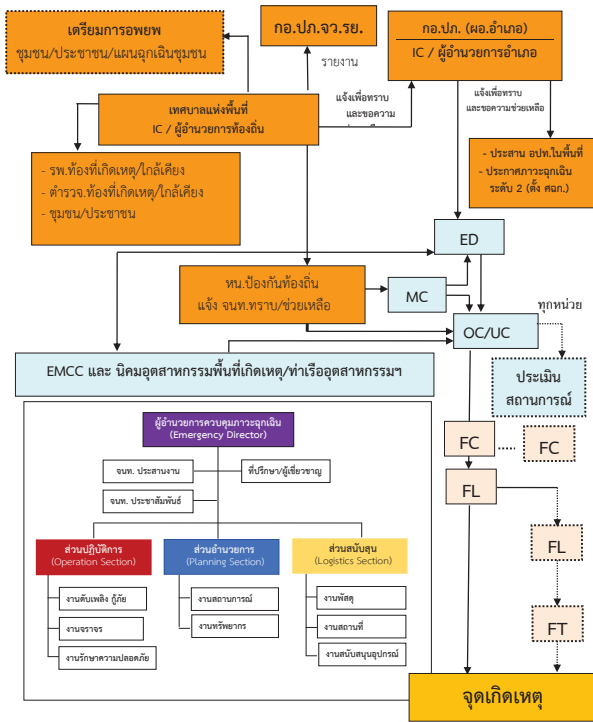
- 1) เข้ารายงานตัวปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่เกิดเหตุ
- 2) จัดเตรียมความพร้อมของทีมในการสนับสนุน ดังนี้
 - 2.1) **งานพัสดุ** ในการจัดหาอาหารและเครื่องดื่ม และอุปกรณ์อื่น ๆ ตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนและรองรับการตอบโต้เหตุฉุกเฉินค่าสิ่งของ ED
 - 2.2) **งานสถานที่** ในการจัดเตรียมอาคารสถานที่และเครื่องมืออุปกรณ์ สำหรับการประชุม การแถลงข่าว การรองรับผู้เกี่ยวข้อง
 - 2.3) **งานสนับสนุนอุปกรณ์** ประสานงานในการจัดหาเครื่องมือ ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ
 - 3) รายงานความพร้อมของทีมในการสนับสนุนด้านอาหาร อาคารสถานที่ และอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ให้ ED ทราบเป็นระยะๆ
 - 4) รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จัดจ้าง รวมถึงการจัดเก็บเพื่อดำเนินการตามระเบียบฯ ต่อไป
 - 5) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก ED



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 14

ผังปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด



10. การสื่อสารและประสานงานในภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติในการดำเนินการสื่อสารและประสานงาน กรณีเหตุการณ์
ผิดปกติหรือภาวะฉุกเฉิน กอ.กำหนดแผนทางการสื่อสาร เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันของกลุ่มโรงงาน

10.1 โรงงานที่เกิดเหตุ/ผู้ประกอบการ จะต้องแจ้งข้อมูลไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

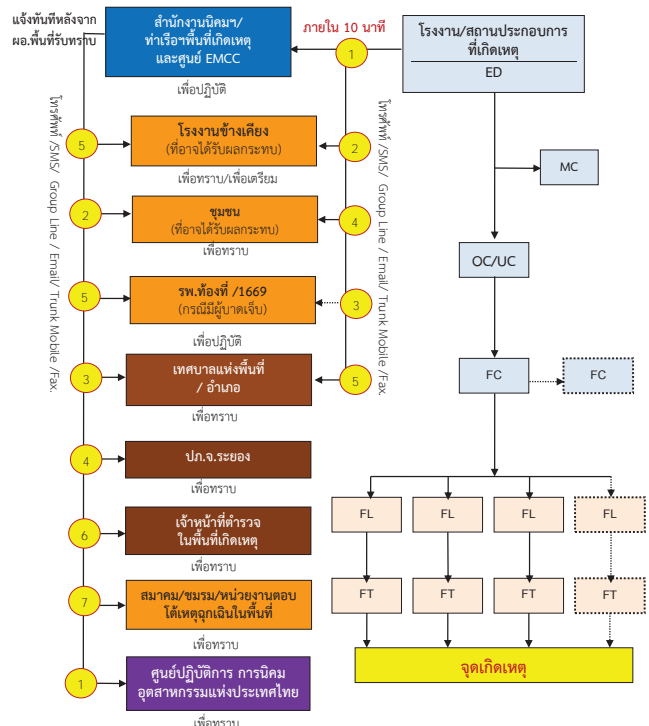
- 1) แจ้งข้อมูลไปยัง สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม
มาบตาพุด และศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์ โดยใช้
แบบรายงานแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติ /ภาวะฉุกเฉิน เบื้องต้น ตามที่ กอ.กำหนด
- 2) แจ้งข้อมูลไปยังโรงงานข้างเคียง (ที่ได้รับผลกระทบ) เพื่อรับทราบสถานการณ์และเพื่อ
เตรียมพร้อมกรณีเหตุการณ์ขยายตัวลุกลามหรือควบคุมไม่ได้ หากเป็นภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 2
หรือ ภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 3 จะต้องแจ้งโดยเร็วเท่าที่สามารถดำเนินการได้
- 3) กรณีมีผู้บาดเจ็บ หรือจำเป็นต้องเข้ารับการรักษาพยาบาล ให้แจ้งข้อมูลไปยังโรงพยาบาล
ในพื้นที่ หรือศูนย์เฝ้าระวังทางการแพทย์ (1669) เพื่อเตรียมการความพร้อมรองรับการรักษาได้ทันที
- 4) แจ้งข้อมูลเพื่อทราบไปยังชุมชนใกล้เคียงโรงงานหรือชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบ โดยแจ้ง
ไปยังผู้นำชุมชนหรือบุคคลซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนฉุกเฉินชุมชนนั้นๆ
- 5) แจ้งข้อมูลไปยังเทศบาลพื้นที่ เพื่อทราบ เพื่อเตรียมพร้อม หรือเพื่อขอรับการ
สนับสนุน

10.2 ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) หรือศูนย์สื่อสารประสานงานนิคม อุตสาหกรรมพื้นที่ หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จะต้องแจ้งข้อมูลไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อย่าง น้อยดังนี้

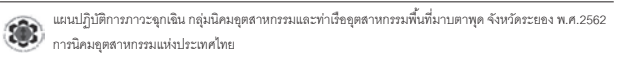
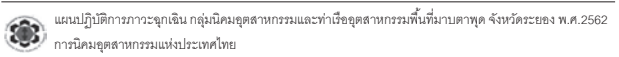
- 1) แจ้งข้อมูลไปยังหน่วยงานภายใน กอ.ตามขั้นตอนการแจ้งเหตุ เจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง
ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุ
- 2) แจ้งข้อมูลไปยังศูนย์ปฏิบัติการ กอ. เพื่อทราบ เพื่อเตรียมพร้อม หรือเพื่อขอรับการ
สนับสนุน
- 3) แจ้งข้อมูลไปยังโรงงานข้างเคียงเพื่อรับทราบสถานการณ์และเพื่อเตรียมพร้อมกรณี
เหตุการณ์ขยายตัวลุกลามหรือควบคุมไม่ได้
- 4) แจ้งข้อมูลไปยังโรงพยาบาลในท้องที่ หรือศูนย์เฝ้าระวังทางการแพทย์ (1669)
เมื่อได้รับการร้องขอจากโรงงาน หรือกรณีที่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ
- 5) แจ้งข้อมูลไปยังชุมชน ที่อาจได้รับผลกระทบ เพื่อทราบเหตุการณ์ หรือเพื่อเตรียมการ
ความพร้อม และหรือเพื่อปฏิบัติการในการเคลื่อนย้ายประชาชนตามชุมชนต่างๆ ตามแผนฉุกเฉินชุมชน
- 6) แจ้งข้อมูลไปยังเทศบาลพื้นที่ เพื่อทราบ เพื่อเตรียมพร้อม หรือเพื่อขอรับการ
สนับสนุน และหากเป็นภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 2 หรือภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 3 ให้แจ้ง
ทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุจากโรงงาน

- 7) แจ้งข้อมูลไปยังป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จ.ระยอง เพื่อทราบ เพื่อเตรียมพร้อม
หรือเพื่อขอรับการสนับสนุน
- 8) แจ้งข้อมูลไปยังสถานีตำรวจพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อทราบ เพื่อเตรียมพร้อม หรือเพื่อขอรับ
การสนับสนุน
- 9) แจ้งข้อมูลไปยังสมาคม ชมรม หรือผู้สนับสนุนอื่นๆในพื้นที่ เพื่อร่วมสนับสนุนและ
ช่วยเหลือในการควบคุมสถานการณ์ ตามแผนสื่อสารในพื้นที่

ผังการสื่อสารในภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 1



ผังการสื่อสารในภาวะฉุกเฉินนิคมอุตสาหกรรมระดับ 2



โรงงาน/สถานประกอบการที่เกิดเหตุ	นิคม/ท่าเรือ ที่เกิดเหตุ	EMCC นิคม มาบตาพุด	เทศบาล ท้องที่เกิดเหตุ	โรงพยาบาล ท้องที่	จังหวัด ระยอง (ปก.จังหวัด)
1. แจ้งนิคมฯ ที่สังเกตและแจ้ง EMCC 2. แจ้งโรงงาน/พื้นที่ใกล้เคียง (แจ้งโรงงาน/หรือพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบทันที) 3. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง (กรณีที่มีหรือคาดว่าจะมีผู้ได้รับบาดเจ็บ) 4. ชุมชน / ที่อาจได้รับผลกระทบ 5. แจ้งเทศบาลท้องที่ 6. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน(กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้รุนแรง)	1. แจ้งผู้บริหารระดับสูงตามสายบังคับบัญชา 2. แจ้งศูนย์ EMCC 3. แจ้งกลุ่มโรงงาน / ผู้ประกอบการในนิคมฯที่อาจได้รับผลกระทบ	1. แจ้งผู้บริหารระดับสูงตามสายบังคับบัญชา 2. แจ้ง ศปค.บอ. 3. แจ้งโรงงาน / ผู้ประกอบการในนิคมฯที่อาจได้รับผลกระทบ 4. แจ้งชุมชนโรงเรียน วัด สุเหร่า ในพื้นที่ 5. แจ้งเทศบาลท้องที่เกิดเหตุ 6. แจ้ง ปก. จังหวัด 7. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง 8. แจ้ง อบก. เมืองระยอง 9. แจ้ง ปก. จังหวัด 10. ศูนย์ควบคุมมลพิษ EEC 11. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 12. ศูนย์ควบคุมมลพิษ EEC	1. แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน 2. แจ้งชุมชนโรงเรียน วัด สุเหร่า ที่อยู่ในพื้นที่ทั้งหมด 3. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง 4. แจ้ง อบก. เมืองระยอง 5. แจ้ง ปก. จังหวัด 6. ศูนย์ควบคุมมลพิษ EEC 7. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1. แจ้ง รพ. ในเครือ 2. แจ้ง สสจ. หน่วยและหน่วยงานตามแผน พิทักษ์ระยอง	1. แจ้ง ผวจ. ระยอง 2. แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน 3. แจ้งฝ่ายต่างๆ ที่ระบุไว้ในแผนฯ จังหวัด

โรงงาน/สถานประกอบการที่เกิดเหตุ	นิคม/ท่าเรือ ที่เกิดเหตุ	EMCC นิคม มาบตาพุด	เทศบาล ท้องที่เกิดเหตุ	โรงพยาบาล ท้องที่	จังหวัด ระยอง (ปก.จังหวัด)
1. แจ้งนิคมฯ ที่สังเกตและแจ้ง EMCC 2. แจ้งโรงงาน/พื้นที่ใกล้เคียง (แจ้งโรงงาน/หรือพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบทันที) 3. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง (กรณีที่มีหรือคาดว่าจะมีผู้ได้รับบาดเจ็บ) 4. ชุมชน / ที่อาจได้รับผลกระทบ 5. แจ้งเทศบาลท้องที่ 6. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน(กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้รุนแรง)	1. แจ้งผู้บริหารระดับสูงตามสายบังคับบัญชา 2. แจ้งศูนย์ EMCC 3. แจ้งกลุ่มโรงงาน / ผู้ประกอบการในนิคมฯที่อาจได้รับผลกระทบ	1. แจ้งผู้บริหารระดับสูงตามสายบังคับบัญชา 2. แจ้ง ศปค.บอ. 3. แจ้งโรงงาน / ผู้ประกอบการในนิคมฯที่อาจได้รับผลกระทบ 4. แจ้งชุมชนโรงเรียน วัด สุเหร่า ในพื้นที่ 5. แจ้งเทศบาลท้องที่เกิดเหตุ 6. แจ้ง ปก. จังหวัด 7. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง 8. แจ้ง อบก. เมืองระยอง 9. แจ้ง ปก. จังหวัด 10. ศูนย์ควบคุมมลพิษ EEC 11. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 12. ศูนย์ควบคุมมลพิษ EEC	1. แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน 2. แจ้งชุมชนโรงเรียน วัด สุเหร่า ที่อยู่ในพื้นที่ทั้งหมด 3. แจ้ง รพ. ที่เกี่ยวข้อง 4. แจ้ง อบก. เมืองระยอง 5. แจ้ง ปก. จังหวัด 6. ศูนย์ควบคุมมลพิษ EEC 7. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1. แจ้ง รพ. ในเครือ 2. แจ้ง สสจ. หน่วยและหน่วยงานตามแผน พิทักษ์ระยอง	1. แจ้ง ผวจ. ระยอง 2. แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน 3. แจ้งฝ่ายต่างๆ ที่ระบุไว้ในแผนฯ จังหวัด

11. การประสานและการสื่อสารกับชุมชน

เพื่อเป็นแนวทางในการประสานงานและการสื่อสารกับชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบ้านฉางในกรณีเกิดภาวะฉุกเฉินในพื้นที่ กนอ. แบ่งกลุ่มพื้นที่ในการประสานงานดังนี้

11.1 จัดแบ่งพื้นที่ชุมชนเป้าหมายตามการประเมิน EIA แต่ละโรงงาน ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งได้แก่ ชุมชน 38 ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด และ ชุมชนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง 14 ชุมชน รวมทั้งโรงเรียนและวัดในพื้นที่ โดยแบ่งเป็น 7 กลุ่ม ซึ่งได้แก่

กลุ่มที่	ชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	โรงงานผู้นำกลุ่ม
1	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนมาบข้า - มาบโนมาบข้า - ชุมชนสำนักอ้ายฮอน - ชุมชนบ้านบน - ชุมชนหัวน้ำคกพัฒนา - ชุมชนวัดมาบตาพุด+วัดมาบตาพุด+ร.มณีนวรัตน์วิทยา - ชุมชนบ้านล่าง - ชุมชนเนินพะยอม - ชุมชนมาบยา - ชุมชนอิสลาม(สุเหร่าบน+สุเหร่าล่าง+ร.ชุมชนอิสลาม) - ชุมชนตลาดมาบตาพุด (+ร.บ้านมาบตาพุด) - ชุมชนสำนักกะบาก - ชุมชนบ้านพลง (วัดมาบข้าโรงเรียนวัดมาบข้า) 	Zone : F นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (ฝั่งตะวันออก) <ul style="list-style-type: none"> - บ.โกลบอลเคมีคอล PTTGC #5 - บ.มาบตาพุดโอเพินส์ MOC (SCG) - บ.ระยองโอเลฟินส์ ROC (SCG) - บ.ไทยฟอสโฟที่ลีน TPE (SCG) - บ. โรงแยกก๊าซ PTT - บ.บงกชอีนดิสเตรียลแก๊ส BIG
2	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนวัดโสภณ (+วัดโสภณ + ร.วุฒินันท์) - ชุมชนซอยร่วมพัฒนา - ชุมชนซอยประปา - ชุมชนโชติหินมิตรภาพ (+วัดโชติหิน+ร.วัดโชติหิน) - ชุมชนโชติหิน 2 (+ ร.มาบตาพุดพันพิทยาการ) - ชุมชนเขาไผ่ 	Zone : F นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (ฝั่งตะวันออก) <ul style="list-style-type: none"> - บ.โกลบอลเคมีคอล (GC#1) - บ.สตาร์ปิโตรเลียม SPRC T - บ.ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ TPC (SCG) - บ.วินไทย (VNT) - บ.ศักดิ์ชัยสิทธิ์ (SKAC) - บ.เอช ซี สสตาร์ - บ.โอเอสซี สยามซิลิกา



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 23

กลุ่มที่	ชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	โรงงานผู้นำกลุ่ม
3	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนตากวน (-อ่าวประดู่+วัดตากวน+ร.วัดตากวน - ชุมชนหนองน้ำเย็น - ชุมชนคลองน้ำพุ - ชุมชนเกาะกก - ชุมชนเกาะกก(หนองแดง) - ชุมชนกรอภัยชา (+วัดกรอภัยชา+ร.วัดกรอภัยชา) - กลุ่มประมงเรือเล็กคลองตากวน - กลุ่มประมงเรือเล็กอ่าวประดู่ - กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน - กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา 	Zone: G นิคมมาบตาพุด + ท่าเรือ (I-7 / I-8) <ul style="list-style-type: none"> - บ.บางกอกเชนติค BST - บ.สโตร์ลูชั่น (ซีเค็ม INEOS) - บ.ไบเออร์ (BAYER) - บ.พีทีที ปิโตรเคมีคอล (TPT) - บ.อินโดรามา โพลีเอสเตอร์ อินดัสตรี (IRPL) - บ.พีทีที โกลบอลเคมีคอล (GC6) - บ.พีทีที แอลเอ็นจี PTT LNG - บ.บีแอลซีพี พาวเวอร์ (BLCP) - บ.มาบตาพุดแท็งก์ (MTT (SCG)) - บ.ระยองเทอร์มินอลแท็งก์ RTC (SCG) - บ.แอริลคิต (ALT) - บ.โกลว์ (GLOW) - บ.เหล็กก่อสร้างสยาม - บ.สยามแผ่นเหล็กวิลาส - บ.ไทยแท็งก์เทอมินัล - บ.ไทยชินก
4	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนห้วยโป่ง 1 และ 2 - ชุมชนวัดห้วยโป่ง (+ วัดห้วยโป่ง + ร.วัดห้วยโป่ง) - ชุมชนตลาดห้วยโป่ง - ชุมชนห้วยโป่งใน (สะพานน้ำท่วม) - ชุมชนหนองหวายโสม - ชุมชนเจริญพัฒนา - ชุมชนซอยศรี - ชุมชนซากลูกหญ้า - ชุมชนซากลูกหญ้า (ฝั่งตะวันออก) 	Zone : D นิคมฯ ดับปิวเอชเอ (ตะวันออก) <ul style="list-style-type: none"> - บ.ไทยโอเลโอเคมี (TOL) - บ.ไทยอิทอลชีเลท (TEX) - บ.ซีจีไกลคอล (GC GLYCOL) - บ.เหล็กสยามยาโมโตเค(SYS) - บ.ยูไนต์เคสตีล(SUS) - บ.ลินเด (LINDE) - บ. HMC Polymers (PDS) - นิปปอน สตีล แอนด์ซูมิตัน กัลปาวาโน - บ.บวชัยเคมิกอีนดัสตรีส์ - บ.โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ (GPSC)
5	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนมาบชะลุ (+ร.มาบชะลุ+ร.เทศบาลมาบตาพุด) - ชุมชนมาบชะลุ(-ซากกลาง + ร.ระยองวิทย์ นิคมฯ) 	Zone : C นิคมอุตสาหกรรมเหมราช (ตะวันออก) ทิศตะวันตก <ul style="list-style-type: none"> - บ. PTT Asahi - บ.อิตายเบอร์ล่าเคมีคัลส์



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 24

กลุ่มที่	ชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	โรงงานผู้นำกลุ่ม
		<ul style="list-style-type: none"> - บ.สยามมิตร (SMPC) - บ.ไทยเพ็ชรหิน (TPRC) - บ.เคแอลเจ (KLJ) - บ.เม็คเคมา (Mechema) - บ.เอ็มไอจี โปรดักส์ (ผลิตภัณฑ์ O₂, N₂) - บ.เอ็นเอส บลูสโคป
6	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนหนองแปบ (+ร.บ้านหนองแปบ (สำนักแม่วัง/บ้านบนเนิน) - กลุ่มประมงเรือเล็ก หาดหนองแปบ 	Zone : A นิคมอุตสาหกรรมผาแดง <ul style="list-style-type: none"> - บ.พีทีที โกลบอล (GC#11) - พีทีที ฟีนอล (PTT PHENOL) - บ.แกรนด์สยามคอมโพสิต (GSC /SCG) - บ.ไทยเอ็มเอฟซี (MFC /SCG) - บ.ผาแดงอินดัสตรี (PDI) - บ.ไทยโพลีเอสเตอร์ (TPAC) - บ.ไทยโพลิคาร์บอนเนต (TPCC) - บ.เอชเอ็มซีโพลีเมอร์ (HMC)
7	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนพูน 1 - ชุมชนพูน 2 - ชุมชนพูน 3 - ชุมชนพูน 4 - ชุมชนเนินกระปอก 1 - ชุมชนเนินกระปอก 2 - ชุมชนบ้านภูธรเขา - ชุมชนห้วยมะหาด - ชุมชนแผ่นดินโท - ชุมชนประมุขมิตร +วัดประมุขมิตร+ร.วัดประมุขมิตร - ชุมชนลือเจริญ - ชุมชนสีกัก - ชุมชนเนินสำเภา 1 - ชุมชนเนินสำเภา 2 - กลุ่มประมงเรือเล็กหาดพลา - กลุ่มประมงเรือเล็ก พลาอยู่ทะเลสามัคคี - กลุ่มประมงเรือเล็กหาดพูน 	Zone : B นิคมอุตสาหกรรมผาแดง <ul style="list-style-type: none"> - ดาว เคมีคอล - อินโดรามา ปิโตรเคมี - ปตท. - พูแรค - ไมเมททีฟ เพอร์ฟอร์แมนซ์ - เอเชีย ซิลิโคนส์ โมโนเมอร์ - ซินเอทซ์ ซิลิโคนส์ - อีวอนิกแอโรซิล - เอ็มทีพีเอชพีโอแมนูแฟกเจอร์ - เอ็มทีพีเอชเจวี - สยามแลทเท็กซ์สเตรท - โซลเวทเพอร์ออกซีไทย - พีทีที เอ็มซีซี ไบโอเคมี



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 25

12.3 ประสาน / สนับสนุน การอพยพ ชุมชน / โรงเรียน / วัด / พื้นที่ได้รับผลกระทบไปยังพื้นที่ปลอดภัย ซึ่งจะสอดคล้องแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชุมชน ของแต่ละชุมชน

หมายเหตุ :

1. การดำเนินการแจ้งเหตุและสื่อสารกับชุมชน โรงเรียน วัด สุเหร่า ให้เป็นหน้าที่หลักของ ทีมสนับสนุนการสื่อสารและประสานงานที่ประกอบด้วย ทีม MPR, RESA, ESEC โดยให้มีการดำเนินการตาม แผนงานที่ทีมสนับสนุนได้จัดทำไว้
2. การให้ข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับภาวะฉุกเฉิน ที่เกิดขึ้น ให้เป็นหน้าที่ของ Emergency Director (ED) ของ กนอ.หรือผู้ที่รับมอบหมายจาก ED ของ กนอ.เท่านั้น



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 26

11.2 เมื่อเกิดเหตุการณ์และมีประกาศหรือคำสั่งแจ้งเตือน EMCC (ทีมประชาสัมพันธ์) จะประสานกับMPR และโรงงานผู้นำกลุ่ม เพื่อส่งข่าวให้กับโรงงาน ซึ่งอยู่ในกลุ่มพื้นที่เป้าหมายทั้ง 7 กลุ่มร่วมสนับสนุนการดำเนินการ

12.4 การติดต่อสื่อสาร

1) การสื่อสารของโรงงาน/สถานประกอบการ

ให้ผู้ประกอบการในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จัดจัดทำแผนการติดต่อสื่อสารในการมีฉุกเฉินไว้ รวมทั้งกำหนดให้มีการทดสอบให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

2) การติดต่อสื่อสารของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ท่าเรืออุตสาหกรรม และศูนย์เฝ้าระวังฯ (EMCC) มีดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	ช่องทางในการสื่อสาร
1.	ศูนย์เฝ้าระวังฯ (EMCC) สนง.นิคมฯมาบตาพุด	โทรศัพท์ : 0-3868-3933 Mobile : 0-81732-3485 Fax : 0-3868-5756 LINE Group : ระบบโทรศัพท์โมบาย (Trunk Mobile)
2.	สนง.นิคมฯ อาร์ ไอ แอล	โทรศัพท์ : 0-3893-7911 Fax : 0-3891-5316
3.	สนง. นิคมฯ WHA	โทรศัพท์ : 0-3868-3960 Fax : 0-3801-7496
4.	ศูนย์ประสานงานและ อำนวยความสะดวกในการ เดินเรือ (VTMS) สนง.ท่าเรือฯ	โทรศัพท์ : 0-3868-7810 Fax : 0-3868-3176 Mobile: 09-8845-2426 วิทยุ Marine band : ช่อง 13 14 16

3) ให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม จัดให้มีการตรวจสอบทดสอบและบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์สื่อสารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

12. การประชาสัมพันธ์ และแถลงข่าว

แนวทางการปฏิบัติในการประชาสัมพันธ์ให้ข่าวและแถลงข่าว กับสื่อมวลชนและบุคคลภายนอก เพื่อให้ข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน การให้ข้อมูลข่าวสาร หรือการออกแถลงการณ์ โรงงาน/สถานประกอบการ ควรพิจารณาดำเนินการ ดังต่อไปนี้

12.1 กำหนดผู้มีอำนาจหน้าที่ในการให้ข่าวและ/หรือแถลงข่าว เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ข้อมูลข่าวสาร

12.2 ควรจัดทำข่าวแจกหรือแถลงการณ์ ฉบับแรก (Press Release) เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ซึ่งเขียนขึ้นเพื่อเบื้องต้นเพื่อจะบอกให้ทราบว่า เกิดอะไรขึ้น ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร การควบคุมสถานการณ์ ผลกระทบอื่นที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบข้อมูลเหตุการณ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยควรดำเนินการให้เร็วเมื่อมีข้อมูลเบื้องต้นครบถ้วน



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 27

12.3 การจัดทำข่าวแจกหรือแถลงการณ์ ฉบับที่ 2 หรือฉบับอื่นๆ ต่อมา (Press Release) เมื่อมีข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกหรือด้านลบ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลที่ทันสมัย (up to date) เกี่ยวกับเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะเข้าสู่ภาวะปกติ

12.4 กรณีที่มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงงาน/สถานประกอบการจะต้องมีการประชุมสรุปประเด็นสำคัญกับผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม ถึงเหตุการณ์ สาเหตุ ความเสียหาย มาตรการแก้ไข และป้องกันเบื้องต้น ซึ่งการแถลงข่าวอาจจะดำเนินการได้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม โดยควรจัดในสถานที่เป็นกลางได้แก่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม ที่เกิดเหตุ และมีผู้แทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ เข้าร่วมแถลงข่าว

13. การประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

หลังจากที่สามารถควบคุมสถานการณ์ทั้งหมดได้แล้ว OC ของโรงงานและ OC ของเทศบาลเป็นผู้ประเมินสถานการณ์และรายงานให้ ED ของโรงงานที่เกิดเหตุเพื่อพิจารณาร่วมกับ ED ของ กนอ. เพื่อรายงานไปยังผู้อำนวยการท้องถิ่น หรือผู้อำนวยการอำเภอหรือผู้อำนวยการจังหวัด (ตามระดับความรุนแรงของเหตุการณ์) พิจารณาประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ทั้งนี้ทุกฝ่ายต้องมั่นใจว่าจะไม่เกิดอันตรายใด ๆ ขึ้นอีกในพื้นที่ที่เกิดเหตุหรือพื้นที่ข้างเคียง แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่าควรมีทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินบางทีมเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอีก ก็สามารถดำเนินการตามความเหมาะสม

14. การฟื้นฟูและช่วยเหลือผู้ประสบภัย

การจัดการหลังเกิดภัยเป็นการฟื้นฟูบูรณะภายหลังภัยได้ยุติหรือผ่านพ้นไปแล้ว เป็นการดำเนินการทั้งปวง เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย เป็นหน้าที่ของ กนอ.ที่จะต้องประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการสร้างขวัญและกำลังใจของประชาชนผู้ประสบภัยให้กลับคืนสู่สภาพปกติและเป็นการฟื้นฟูบูรณะพื้นที่ประสบภัยให้กลับสู่สภาพเดิมโดยเร็ว

14.1 ขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือและการฟื้นฟูบูรณะ

ให้อำนวยความสะดวกสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม หรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมที่เกิดเหตุ

ดำเนินการประสานงานกับโรงงาน/หรือสถานประกอบการ ที่เกิดเหตุและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาล ปก. จังหวัด ตำรวจ โรงพยาบาล ฯลฯ โดยโรงงาน/หรือสถานประกอบการ ที่เกิดเหตุจะต้องเข้าร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมต่างดังนี้

1) ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ในระยะแรก

2) สำนวความเสียหาย ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความต้องการด้านต่าง ๆ ของ

ผู้ประสบภัยโดยจัดทำบัญชีเป็นประเภทไว้

3) สงเคราะห์ผู้ประสบภัย ตามบัญชีที่สำรวจ โดยให้มีมาตรการและระเบียบที่รัดกุมสามารถ

สงเคราะห์ได้เรียบร้อยทั่วถึง

4) ดำเนินการช่วยเหลือซ่อมแซม สิ่งสาธารณูปโภคและเส้นทางคมนาคมให้พอใช้การได้ใน

เบื้องต้น



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 28

5) การปฏิบัติการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจของประชาชนให้กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยเร็ว และดำเนินชี้แจงต่อสาธารณชนให้ทราบถึงสาเหตุและการป้องกันการเกิดซ้ำ

6) การรักษาพยาบาลผู้เจ็บป่วย และการจัดบริการด้านสาธารณสุขแก่ผู้ประสบภัยอย่างต่อเนื่อง

7) โรงงาน/สถานประกอบการซึ่งเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายต้องชดเชย/ชดเชยความเสียหายต่างๆที่เกิดขึ้น

15. การตรวจสอบและหาสาเหตุ

ผู้ประกอบการใดที่ก่อให้เกิดภัยและทำให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้าง กนอ.จะพิจารณาสั่งการให้ระงับการประกอบกิจการจะต้องหยุดกิจกรรมดังกล่าวทันที และดำเนินการตรวจสอบและ หาสาเหตุของภัย โดยใช้บุคลากรหรือองค์กรหน่วยงานที่มีประสบการณ์และความชำนาญเป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชน ดำเนินการสรุปผลการตรวจสอบและสาเหตุต่อคณะทำงาน ที่ กนอ.จัดตั้งขึ้นประกอบด้วย หน่วยงานวิชาการ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้แทนชุมชน รวมทั้งมีที่ปรึกษาจากสถาบันต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นผู้พิจารณา

16. การฝึกซ้อมแผนและการปฏิบัติตามแผน

16.1 โรงงาน / สถานประกอบการจะต้องดำเนินการฝึกซ้อมตามแผนของโรงงานอุตสาหกรรม / สถานประกอบการของตนเอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งหรือตามความเหมาะสมตามสถานการณ์

16.2 ให้สำนักงานนิคมฯ/ท่าเรือฯจัดให้มีการซ้อมตามแผนฯ ร่วมกับโรงงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

17. การทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินฯ

17.1 กำหนดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำปัญหาอุปสรรคที่พบจากการซ้อมหลังจากเกิดเหตุจริง มาดำเนินการปรับปรุงแผนให้เป็นปัจจุบันและสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

17.2 กำหนดให้แต่งตั้งคณะกรรมการ เป็นผู้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุง แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 29

ภาคผนวก

1. ผังการปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด
2. แบบฟอร์มใบแจ้งเหตุผิดปกติ / เหตุฉุกเฉินเบื้องต้น
3. โรงงานกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม
4. รดดับเพลิงในพื้นที่กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
5. รายชื่อประธานชุมชนและโทรศัพท์ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุดและเขตพื้นที่บ้านฉาง
6. รายละเอียดสารเคมีที่ใช้ในพื้นที่กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม(มาบตาพุดคอมเพล็กซ์)
7. ข้อมูลโรงพยาบาล



แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.2562
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน้า 30

ภาคผนวก ข-56

เอกสารแบบฟอร์มผลการตรวจประเมินโรงงาน
ตามโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงชาวดาวเขียว)

รับตรวจเยี่ยมชม



“ธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ธงขาว-ดาวเขียว)”

TPE
Site#1,3,7

เมื่อช่วงเช้าวันที่ 21 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมามีบริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด เข้ารับการตรวจเยี่ยมชม “ธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาว-ดาวเขียว)” จากคณะผู้ตรวจประเมินหน่วยงานภาครัฐ การนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด (กนอ.) และภาคของชุมชนโดยผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” ทั้ง 3 เลขทะเบียนโรงงานจากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามแผนลดและขจัดมลพิษภายใต้โครงการ “ธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาว-ดาวเขียว)”



เป็นการตรวจประเมินประจำปี 2568
ณ. ห้องสนทน TPE Site1

“ บริษัทฯ ตีตนั่นในความรับผิดชอบต่อสังคม
ธุรกิจเติบโต ควบคู่ไปกับการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี
และมุ่งขับเคลื่อนองค์กรตามแนวทาง ESG เพื่อสร้างความยั่งยืน ”

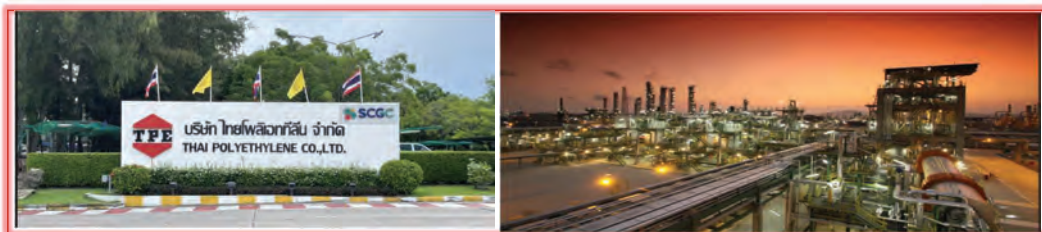


บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด



ยินดีต้อนรับคณะตรวจเยี่ยมโรงงานตามแผนปฏิบัติการ
ลดและขจัดมลพิษ ประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 21 มีนาคม 2568



คณะผู้ตรวจประเมิน

ผู้ตรวจประเมิน

- การนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- สมาคมครอบครัวชาวระยอง
- เทศบาลนครมาบตาพุด, กต.บ้านฉาง
- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ
- ศูนย์อาชีวอนามัยฯ
- เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด



ชุมชนที่เข้าร่วมตรวจประเมิน

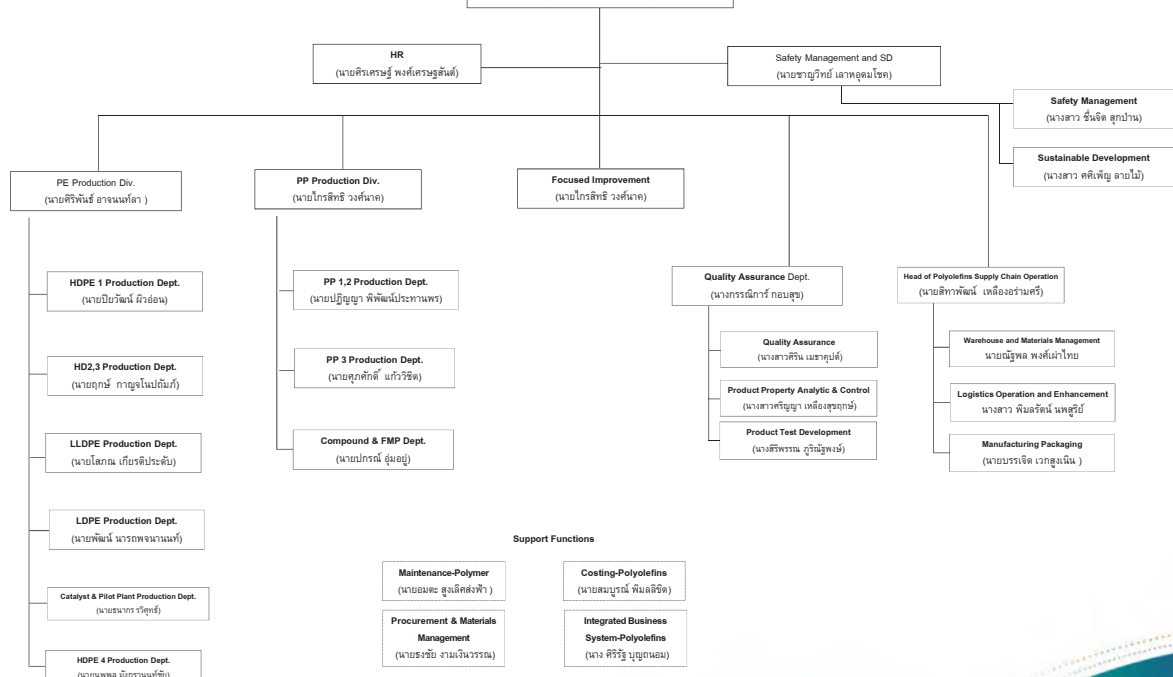
- ชุมชนสี่กั๊ก
- กลุ่มประมงฯหาดแสงเงิน
- ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
- ชุมชนหนองตาเตม



แผนผังการบริหารงาน บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด



บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
(นายธารินา เสนี)



การบริหารงานด้านสิ่งแวดล้อม

Environmental Management



นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ

ขยายผล PSM และ IHMS ทั่วทั้งองค์กร

เพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ และเศรษฐกิจหมุนเวียน

ปฏิบัติตาม ข้อกำหนด หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้ชุมชน ผ่านกิจกรรม CSR ต่าง ๆ



การบริหารงาน
ความปลอดภัยในกระบวนการ



ผลิต

ใช้งาน

ส่งคืน



นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัท




ESG ประกอบไปด้วย 3 มิติที่สำคัญ

E Environment

การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การบริหารจัดการพลังงาน น้ำ ขยะ ของเสีย มลพิษ และก๊าซเรือนกระจก

S Social

การจัดการผลกระทบต่อสังคม การปฏิบัติต่อพนักงาน ความรับผิดชอบต่อลูกค้า และการพัฒนาสังคมและชุมชน

G Governance

การกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยงบนความยั่งยืน การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน และนวัตกรรมองค์กร

SCGC นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวทาง ESG ประจำปี (Sustainable Development Policy) บริษัท ไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

SCGC ผู้นำในการขับเคลื่อนธุรกิจสู่ความยั่งยืนในระดับสากล ตามแนวทาง ESG

มิติสิ่งแวดล้อม

การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก

เป้าหมาย: ลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก 20% ใน 20 ปี (เทียบกับปี 2016)

กลยุทธ์: ใช้พลังงานทดแทน

มิติสังคม

ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงาน

เป้าหมาย: 100% พนักงานได้รับการฝึกอบรม

กลยุทธ์: พัฒนาทักษะพนักงาน

มิติบรรษัทภิบาล

ความโปร่งใสและตรวจสอบได้

เป้าหมาย: 100% Ethics e-Testing

กลยุทธ์: ส่งเสริมวัฒนธรรมความซื่อสัตย์

ระบบที่ใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

การเป็นผู้นำหรือต้นแบบของระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม





แบบฟอร์มการประเมินผลการตรวจโรงงานอุตสาหกรรม ประจำปี 2568

บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (TPE Site 1) นิคมอุตสาหกรรม หนองพุด

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 72070000125365 แปลงที่ดิน I-11/1, I-11/2, I-11/3, I-11/4

มิติที่ 1 กายภาพ

1. *การจัดการพื้นที่สีเขียว การจัดให้มีพื้นที่สีเขียวและการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

2. *ระบบระบายน้ำ ระบบระบายน้ำฝนและระบบน้ำเสียแยกจากกันโดยเด็ดขาด

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 2 เศรษฐกิจ

3. การส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นและเศรษฐกิจชุมชน

การส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นและเศรษฐกิจชุมชน (ในพื้นที่จังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 3 สิ่งแวดล้อม

4. การจัดการน้ำ/การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ/การลดการใช้พลังงาน และการใช้พลังงานทางเลือก

*4.1 การจัดการข้อมูลการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง และการดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

4.2 การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้หลัก 3 R

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

4.3 การลดปริมาณการใช้พลังงานและการใช้พลังงานทางเลือก

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

5. การจัดการกากอุตสาหกรรม/ปฏิกูล/ขยะมูลฝอย และการดูแล ถึงบรรจุภัณฑ์ (วัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์)

*5.1 มีข้อมูลและมีการขออนุญาตในการดำเนินการอย่างถูกต้อง (ผู้ประกอบการมีการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ.1) หลังจากที่ได้รับอนุญาต กอ.1 ก่อนจะมีการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานต้องแจ้งรายละเอียดการจัดการ (กอ.2) รวมทั้งมีการรายงานการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วภายในบริเวณโรงงานภายในวันที่ 30 เม.ย. ของปีถัดไป)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*5.2 การให้ความสำคัญในการจัดการและลดปริมาณกากของเสีย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*5.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสีย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*5.4 การดูแลถึงบรรจุภัณฑ์ (วัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์) เฉพาะโรงงานที่เข้าข่าย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

6. การจัดการคุณภาพอากาศ

คู่มือการตรวจประเมินโรงงาน โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ธงดาวเขียว (Green Star Award)

นิคมอุตสาหกรรมสายงานปฏิบัติการ 1, 2 และ 3 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม 2566)

*6.1 มีข้อมูลและมีผลการตรวจคุณภาพอากาศ และการดูแลรักษาระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ
(เฉพาะโรงงานที่เข้าข่าย)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

6.2 ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

7. การจัดการโอระเหยของสารเคมี/การบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต PSM

*7.1 การบริหารจัดการโอระเหยของสารเคมี (เฉพาะโรงงานที่มีการใช้หรือกักเก็บ VOCs)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*7.2 การบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต PSM (เฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าข่าย)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

8. ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน

*8.1 สภาวะแวดล้อมในการทำงาน ด้านคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน แสง เสียง และความร้อน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*8.2 การจัดการสภาพพื้นที่ทำงาน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*8.3 การดูแลสุขภาพพนักงานด้านอาชีวอนามัย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*8.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดจากการประกอบกิจการ (เฉพาะโรงงานที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

9. การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติภัย

*9.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

*9.2 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

10. *เรื่องร้องเรียน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 4 สังคม

11. คุณภาพชีวิตและสังคมของพนักงานในโรงงาน

การกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นทำงานมีความสุข (Happy Workplace) ตามหลักความสุข 8 ด้านของสำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

คู่มือการตรวจประเมินโรงงาน โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ธงดาวเขียว (Green Star Award)

นิคมอุตสาหกรรมสายงานปฏิบัติการ 1, 2 และ 3 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม 2566)

12.1 คุณภาพชีวิตและสังคมของชุมชนโดยรอบ

การดำเนินงานด้าน CSR ของโรงงาน และการให้ความร่วมมือกับโครงการต่าง ๆ ของ กนอ.

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

12.2 โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้าน และการโอนย้ายทะเบียนรถ

การดำเนินงานด้าน CSR ของโรงงาน และการให้ความร่วมมือกับโครงการต่าง ๆ ของ กนอ.

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 5 การบริหารจัดการ

13. การบริหารจัดการโรงงาน

13.1 การจัดเตรียมและการนำเสนอ

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

13.2 ระบบการบริหารจัดการ

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

<p>ชุมชน</p> <p>1. ชุมชนวิสาหกิจ</p> <p>2. ชุมชนวิสาหกิจ</p> <p>3. ชุมชนวิสาหกิจ</p> <p>4. ชุมชนวิสาหกิจ</p> <p>5.</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <p>1. ดิฉัน ลายไม้</p> <p>2. ชุมชนวิสาหกิจ</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>
<p>หน่วยงานราชการ/สื่อมวลชน</p> <p>1. นายทนาย ดิฉัน (ทนาย.อุบลรัตน์)</p> <p>2. นายทนาย ดิฉัน (ทนาย.อุบลรัตน์)</p> <p>3. นายทนาย ดิฉัน (ทนาย.อุบลรัตน์)</p> <p>4. นายทนาย ดิฉัน (ทนาย.อุบลรัตน์)</p> <p>5.</p>	<p>เจ้าหน้าที่ กนอ.</p> <p>1. นายทนาย ดิฉัน</p> <p>2. น.ส. ดิฉัน ดิฉัน</p> <p>3. น.ส. ดิฉัน ดิฉัน</p> <p>4.</p> <p>5.</p>
<p>ลงชื่อ..... ดิฉัน..... (ผู้จัดบันทึก)</p> <p>วันที่..... 21 มี.ค. 68.....</p>	

คู่มือการตรวจประเมินโรงงาน โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ธงดาวเขียว (Green Star Award)

นิคมอุตสาหกรรมสายงานปฏิบัติการ 1, 2 และ 3 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม 2566)

ภาคผนวก ข-57

ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชนต่อการดำเนินการ
ของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2568

สรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ในปี พ.ศ. 2568

โดย บริษัท ซิมริเซอช จำกัด



สารบัญ

	หน้า
1. พื้นที่ศึกษา	1
2. วิธีการศึกษา	1
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	6
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	6
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568	12
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	12
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	15
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	18
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	21
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	24
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	27
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	30
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว	32
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	34
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	36
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	38
6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน	91
เอกสารอ้างอิง	95

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย	
ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568	5
ตารางที่ 2.1-2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม	40
ตารางที่ 3.1-3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)	45
ตารางที่ 4.1 – 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	64
ตารางที่ 5.1 – 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด	73
ตารางที่ 6.1 – 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	82

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม	91
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ปี พ.ศ. 2568	92

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ในปี พ.ศ. 2568

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2568 ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ในปี พ.ศ. 2568 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568 ของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังตารางที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะของกรรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่งโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่มีครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL.) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%

- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณากลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะประชิดติดโครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568

ในปี พ.ศ. 2568 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 39,895 ครัวเรือน (N = 39,895)

โดยในระยะรัศมี 0 - 3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 6,697 ครัวเรือน ($N_A = 6,697$)

มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ 1,027 ครัวเรือน ($n_i = 1,027$)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{39,895}{1 + (39,895 \times (0.05^2))}$$

$$= 396.029$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.029 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 412 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%	ระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0 - 3 กม. ปี พ.ศ. 2568

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100}$$

$$= 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 242 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนวัดโสภณ ในปี พ.ศ. 2568

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,027)}{6,697}$$

$$= 36.651$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ปี พ.ศ. 2568 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 36.651 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568

กลุ่มชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนขนาดตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2568							
		กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ระยะประชิด	ระยะรัศมี 0 - 3 กม.			ระยะรัศมี 3 - 5 กม.		
				ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)
เทศบาลนครมาบตาพุด	34,174	451	-	257	242	15	194	140	54
1. ชุมชนบ้านพลอง	1,285	10	-	-	-	-	10	6.154	3
2. ชุมชนมาบยา	1,421	10	-	-	-	-	10	6.806	3
4. ชุมชนอิสลาม	1,150	9	-	-	-	-	9	5.508	3
6. ชุมชนบ้านบน	1,968	13	-	-	-	-	13	9.426	3
8. ชุมชนชอยร่วมพัฒนา	2,669	16	-	-	-	-	16	12.783	3
9. ชุมชนกรอกยายชา	1,275	10	-	-	-	-	10	6.107	3
12. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,890	13	-	-	-	-	13	9.052	3
13. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,031	13	-	-	-	-	13	9.727	3
14. ชุมชนวัดโสภณ	1,027	40	-	40	36.651	3	-	-	-
15. ชุมชนบ้านล่าง	1,873	12	-	-	-	-	12	8.971	3
16. ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	15	-	-	-	-	15	11.203	3
17. ชุมชนมาบชลูด	3,019	111	-	111	107.741	3	-	-	-
18. ชุมชนดากวน-อ่าวประตู	1,161	45	-	45	41.433	3	-	-	-
19. ชุมชนหนองแฟบ	1,121	44	-	44	40.006	3	-	-	-
20. ชุมชนชอยประปา	1,322	10	-	-	-	-	10	6.332	3
23. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1,815	12	-	-	-	-	12	8.693	3
26. ชุมชนหนองหวายโสม	1,187	9	-	-	-	-	9	5.685	3
30. ชุมชนซากลูกหย้า	1,787	12	-	-	-	-	12	8.559	3
31. ชุมชนหนองแดงเม	989	8	-	-	-	-	8	4.737	3
34. ชุมชนหัวน้ำดกพัฒนา	829	7	-	-	-	-	7	3.970	3
36. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,010	8	-	-	-	-	8	4.837	3
37. ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	369	17	-	17	13.169	3	-	-	-
38. ชุมชนวัดซากลูกหย้า	637	7	-	-	-	-	7	3.051	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	5,721	45	-	-	-	-	45	30	15
51. ชุมชนฟ้าสีทอง	534	6	-	-	-	-	6	2.558	3
52. ชุมชนหนองใหญ่	709	7	-	-	-	-	7	3.396	3
53. ชุมชนประมุขมิตร	1,459	10	-	-	-	-	10	6.988	3
54. ชุมชนบ้านพยุบ 1	2,739	17	-	-	-	-	17	13.118	3
55. ชุมชนแผ่นดินไทย	280	5	-	-	-	-	5	1.341	3
รวมทั้งหมด	39,895	496	-	257	242	15	239	170	69

ที่มา : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2568 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมดในพื้นที่)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2568 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ แยกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีรูปแบบการนำเสนอผลดังนี้

4.1 การแปลผลโดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผลโดยใช้คำร้อยละ โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้บ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับการขึ้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

\bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 f คือ ความถี่
 x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
 n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาใน

ชุมชน ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก
คะแนน 2 หมายถึง น้อย
คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง มาก
คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5

ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อความที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบ ผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิง เส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นเชิงเดียวหรือการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การ ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียน ความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \varepsilon$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของ

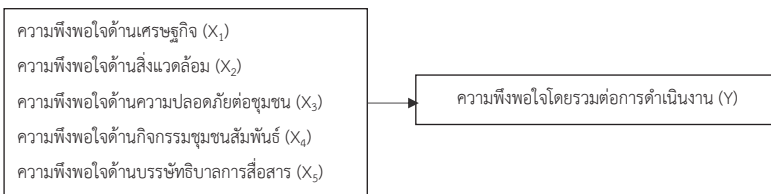
ตัวแปรอิสระ X_i แต่ละตัว

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2568

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2568 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของ ชุมชนต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ในปี พ.ศ. 2568 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้าน เศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้าน กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการ ดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{EC} \cdot A_{EC} \cdot S_{EC}) + (b_E \cdot A_E \cdot S_E) + (b_S \cdot A_S \cdot S_S) + (b_C \cdot A_C \cdot S_C) + (b_I \cdot A_I \cdot S_I)}{100}$$

ยกตัวอย่างดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)	β_i	b_i	A_i	S_i
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.022	0.026	94%	100%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.004	0.005	100%	100%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.029	0.034	93%	96%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.439	0.519	100%	99%
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I)	0.352	0.416	100%	94%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2568		96%		

โดยที่ β_i คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์
ที่มีต่อตัวแปรตาม

b_i คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินงานกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน
เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A_i คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินงานกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S_i คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4)
ต่อการดำเนินงานกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2568 สามารถ
พิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสำคัญของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ได้ที่มี
อิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient
ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.519 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชน
สัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควร
เพิ่มความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลเป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ
0.416, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.034, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.026 และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ
0.005 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน
กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อินทพร และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.47) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 40.53)
มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 65.78) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 19.17) ด้านการศึกษา
มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 52.18) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.24)
โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 54.61) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 72.44) มาก
ที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 16.44) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ ผู้ให้
สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.27)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 41.26) มากที่สุด รองลงมา
คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.66 เท่ากัน) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000
บาท/เดือน (ร้อยละ 51.70) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 24.03)
ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 60.68) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและ
เหลือออม (ร้อยละ 31.55) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 7.77) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม
(ร้อยละ 97.13) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.74) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ
95.53) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.33) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.04) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจ
ชุมชน แตนบาติก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.09) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการ
รับซื้อกลุ่มเย็บผ้าจากชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.94) และ “โครงการส่งเสริมวิสาหกิจ
ชุมชน โมเดล มหัตถจริยชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.85) ซึ่งทุก
กิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า “โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.25) และ “เรารักษ์คลองห้วยพร้าว” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.10) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า “กิจกรรมจิตสัติเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.11) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.70) และ “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.51) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.80) และ “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาทำกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.73) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.60) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.59) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 9.22) ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.37) และระดับไม่เลว / แย่มาก (ร้อยละ 1.21) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 95.63) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.16) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 1.21) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 27.67) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.24) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) โดยปัญหาที่พบ คือ ด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.24) ปัญหาอยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก (\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 34.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 60.19) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.81) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.35) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.65)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1-2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดตามประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
5. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.31) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 46.69) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 66.12) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 17.36) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 54.96) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 20.66) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 57.85) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 69.29) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 17.86) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 12.86) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.08) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 22.31) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.42) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 54.55) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 25.21) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือสำหรับออม (ร้อยละ 59.09) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 33.88) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 7.02) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.69) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.02) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.89) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.76) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.64) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผลิตภัณฑ์ธอร์แกนิก สบู่ แชมพู บำรุงผิว กรีน สีฟิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.60) และ “การส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน แตนบาติก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการส่งเสริม เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.96) มากที่สุด รองลงมาคือ “เรารักษ์คลองห้วยพร้าว” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.95) และ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชน สังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.68) ซึ่งทุก กิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า “กิจกรรมขีตีสิตี เส้นจระจกร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.84) มากที่สุด รองลงมาคือ “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจระจกร (The life saver) ให้กับชุมชนและ โรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.01) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือนให้กับชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.91) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.25) มากที่สุด รองลงมาคือ “ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) และ “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.85) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 47.93) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 34.71) และระดับ ไม่ดี/แย่มาก (ร้อยละ 9.50) ระดับดีมาก (ร้อยละ 6.20) และไม่ดีเลย/แย่มาก (ร้อยละ 1.65) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 97.11) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.48) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 25.62) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลิน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)” ไม่ใช่อันเหตุของปัญหา ที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลิน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.12) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจ มาก (ร้อยละ 33.88) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มี ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.85) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.15) ด้านความเชื่อมั่น ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความ เชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.78) ตามลำดับ

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1-2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
4. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
5. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.24) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 31.76) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 65.29) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 21.76) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.24) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.76) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 50.00) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 77.65) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 14.12) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 8.24) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.24)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 42.94) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.00) และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 15.88) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ใน ช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 47.65) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ใน ช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.35) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือออม (ร้อยละ 62.94) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 28.24) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 8.82) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.72) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.18) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม พบว่า กิจกรรม “โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โมเดล มหัตถจริยชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.97) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าจากชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาคัก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบขลุ่ย” มีร้อยละค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.04) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.28) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำเดือน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.73) และ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.60) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.52) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.51) และ “กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.94) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.85) มากที่สุด รองลงมาคือ “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำผ่าย ปลุกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.67) และ “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 44.12) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.82) ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.76) และระดับไม่ดีเลย/แย่มาก (ร้อยละ 0.59) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 93.53) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.12) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 2.35) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 30.59) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.59) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.59) ปัญหาอยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก (\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่ มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ

(LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.29) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 34.71) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.53) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.47) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.53) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.47)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1-2 ครั้ง/ปี
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง
5. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.33) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 41.67) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 29.76) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 44.05) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 32.14) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.29) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.71) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา คือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 33.33) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประชาชนชุมชน (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมาคือ ประชาชน อสม. (ร้อยละ 26.19) และกรรมการชุมชน (ร้อยละ 7.14) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ใน ช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 32.14) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุนว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือออม (ร้อยละ 55.95) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 41.67) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.86) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.62) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.67 เท่ากัน) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.43) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปดี”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.04) มากที่สุด รองลงมา คือ “การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมอบรด ฯลฯ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.81) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบขลุ่ย ทรายน้อย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.80) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลา เอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.61) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน เพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) และ “โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.82) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) และ “ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.86) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.02) มากที่สุด รองลงมาคือ “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสา ร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำผ้าย ปลุกป่า ป่วยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) และ “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.86) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.00) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 14.29) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.19) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 78.57) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 44.05) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่อันเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการผลิตด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 23.81) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.19) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.19) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.19)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
4. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงาน ควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.67) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.33) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 20.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 40.00) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 86.67) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 13.33) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 50 เท่ากัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 26.67) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน และช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.67 เท่ากัน) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือออม (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 46.67)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 98.67 เท่ากัน)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)”, “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่”, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบขุด ตราดัญญ์”, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทิวลิป ชุมชนเนินพยอม ชนมเปี้ยะ 8 เขียน”, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสแน็คบาร์ Rice Me”, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา”, “วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา “ก้างปลาเห็ดโคนทอดกรอบปรุงรส””, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบขุด”, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน”, “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แดนบาคิด”, “ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าจากชุมชนบ้านพลง”, “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน แปรรูปอะคริลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง”, “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน”, “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านริลีน กรีน ลีฟวิ่ง”, “โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โมเดล มหัตถุรย์ชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง” และ “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปสิ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน)) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์”, “สร้างหอเผาไรค์วัน (Enclosure Ground flare)”, “การปฏิบัติตามมาตรการรณรงค์งดเผาขยะ และรณรงค์งดเผาของ กนอ.”, “ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เข้มงวดดีกว่ากฎหมายกำหนด”, “ทุกโรงงานได้รับมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory / สัมนาสารสร้างการรับรู้เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ”, “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” และ “โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า “ทบทวนและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชน ให้กับชุมชน ร่วมกับเทศบาล”, “โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” และ “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือนให้กับชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน”, “ทบทวนและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับ ให้กับโรงเรียน ร่วมกับเทศบาล” และ “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.57 เท่ากัน)) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน”, พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น”, “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี”, “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)”, “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี”, “กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ชูปเปอร์ฮีโร่”, “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ และ อสม.” และ “เปิดบ้าน เอสซีจีซี (SCGC โอเพ่นเฮาส์)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 26.67 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 26.67) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 60.00) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.67)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / เชิญร่วมลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว
3. ทางบริษัทฯ ควรเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
5. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข้างตัวนมบาทพุด / แชรข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.52) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 43.48) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 53.62) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 31.88) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 42.03) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 30.43) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.86) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.14) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 28.57) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 14.29) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 26.09) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.03) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.43) ด้านความพึงพอใจของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือออม (ร้อยละ 56.52) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 40.58) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.90) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.68) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.39) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.23 เท่ากัน) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.94) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปฮิ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.60) มากที่สุด รองลงมาคือ “การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนบเบรค ฯลฯ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.07) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบขลุ่ย ทรายคุ้ยน้ำ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.60) มากที่สุด รองลงมาคือ “Nets Up เปลี่ยนอวนประมงมาใช้แล้วสู้วัสดุทางเลือก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) และ “โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.39) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.83) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.79) และ “ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.55) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.88) มากที่สุด รองลงมาคือ “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำผ้าย ปักผ้า ปลอ่ยกพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.74) และ “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.68) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 24.64) ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 11.59) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 81.16) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 14.49) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.35) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 40.58) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 24.64) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 24.64) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.46) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.09) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.45)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรพื้นที่ที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดงดังตารางที่ 3.1 – 3.18

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายและหญิง (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 35.71) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 26.19) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 38.10) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 23.81) และระดับจัดการ (ร้อยละ 19.05) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.43) และ มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับสารบัญชี / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ / จัดซื้อ / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร / งบประมาณ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี และระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 19.05 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.17 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.57) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.10) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 97.56) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.14) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.29) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา คือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 19.05) ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.90) และระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 28.57) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 21.43) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่อันเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ

(LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.48) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.38) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.48) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.38) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.86)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.71) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 69.05) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 30.95)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรพื้นที่ที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรรักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)
3. ทางบริษัทฯ ควร แจกข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข้างตัวนมาตาพูด / แชร์ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
4. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรม CSR ในชุมชนต่อเนื่อง
5. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนหมวกกันน็อค

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

แสดงดังตารางที่ 4.1 – 4.8

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.62) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 49.38) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 30.86) มากที่สุด รองลงมา อายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 24.69) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.57) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 29.63) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 30.86) และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 13.58) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่บำรุงศาสนา (ร้อยละ 25.93) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เลขากลุ่มประมง (ร้อยละ 20.99) และบริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 41.51) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 20.75) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.98 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.71) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.95) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.84) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.59) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.85) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 61.73) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.63) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 6.17) ระดับดีมาก (ร้อยละ 2.47) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.95) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 11.11) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.94) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 34.57) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช้ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 54.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 43.21) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.47) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 54.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 41.98) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 3.70) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 56.79) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.74) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.47)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 27.78) และให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.85) สำหรับ ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมี ส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.81) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 31.48) และอยู่ในระดับปาน กลาง (ร้อยละ 3.70)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถาม สารทุกข์สุกดิบ / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
2. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
4. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข้างตัวน มาบตาพุด / แชรข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
5. ทางบริษัทฯ ควรโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานในพื้นที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 91.67) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 8.33) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 16 - 27 ปี และอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 33.33) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ และระดับ หัวหน้างาน (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงงานมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับบำรุงศาสนา (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 16.67) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 33.33) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย อยู่ที่ 10.58 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้าน ความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 98.00) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.67) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 93.33) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.67) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ใน ระดับดี (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.00) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.33) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 41.67) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากและระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากและระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากและระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 91.67) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 91.67) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
2. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
3. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ทางบริษัทฯ ควรร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันเนื่องมาจากพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.97) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.03) มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 27.54) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 26.09) และอายุในช่วง 38-47 ปี (ร้อยละ 23.19) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.78) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.54) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 53.62) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 33.33) และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 13.04) ตามลำดับ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันเนื่องมาจากพื้นที่เป็นประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง (ร้อยละ 24.64) มากที่สุด รองลงมา บำรุงศาสนา (ร้อยละ 17.39) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 39.02) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 24.39) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.80 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.72) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.42) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.38) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.06) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.88) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 68.12) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 23.19) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 5.80) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.90) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 84.06) มากที่สุด รองลงมาคือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 10.14) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 5.80) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด และมีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 49.28 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 49.28) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 47.83) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.90) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วน

ใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 52.17) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 46.38) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.45)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.71) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.48) และอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.38)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
2. ทางบริษัทฯ ควรให้พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข้างตัวมาบตาพุด / แพร่ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
4. ทางบริษัทฯ ควรมีโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา
5. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อันทว
แสดงดังตารางที่ 5.1 – 5.7

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58.33) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 41.67) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ อายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 33.33) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 91.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 8.33) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00) และระดับจัดการ (ร้อยละ 8.33) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR ด้านสิ่งแวดล้อม และดูแลความปลอดภัย (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ สารบัญชี / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ / จัดซื้อ / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร / งานประมาณ และบริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี และ 3 - 5 ปี (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 11.83 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 93.33) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.67) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 16.67) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญห / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 16.67) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 25.00) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 33.33)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ขาวตัวน มาตาพูด / แชรข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
3. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการสร้างอาชีพให้ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
5. ทางบริษัทฯ ควรเข้าร่วมประชุมฟังปัญหาในชุมชนอยู่บ่อยๆ

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แสดงดังตารางที่ 6.1 – 6.8

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา	<p>กลุ่มชุมชน : จำนวน 28 ชุมชน</p> <p>เทศบาลนครมาตาพูด : จำนวน 23 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชนบ้านพลอง 2. ชุมชนมาบยา 3. ชุมชนอิสลาม 4. ชุมชนบ้านบน 5. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 6. ชุมชนกรอกลายชา 7. ชุมชนตลาดมาตาพูด 8. ชุมชนตลาดหัวไผ่ 9. ชุมชนวัดโสภณ 10. ชุมชนบ้านล่าง 11. ชุมชนวัดมาตาพูด 12. ชุมชนมาบซูล 13. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 14. ชุมชนหนองเพบ 15. ชุมชนซอยประปา 16. ชุมชนหนองน้ำเย็น 17. ชุมชนหนองหวายโสม 18. ชุมชนชาลูกหญ้า 19. ชุมชนหนองแดงเม (ชื่อเดิม ชุมชนเกาะกก - หนองแดงเม) 20. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา 21. ชุมชนวัดหัวไผ่ 22. ชุมชนมาบซูล-ซากกลาง 23. ชุมชนวัดชาลูกหญ้า (ชื่อเดิม ชุมชนชาลูกหญ้าฝั่งตะวันออก) <p>เทศบาลตำบลบ้านอาจ : จำนวน 5 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชนฟ้าสีทอง 2. ชุมชนหนองใหญ่ 3. ชุมชนประจักษ์มิตร 4. ชุมชนบ้านเขื่อน 1 5. ชุมชนแนวคันไถ

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 14 หน่วยงาน</p> <p>ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 5 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. สนง.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพฯ2. สนง.นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ3. สนง.อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง4. สนง.นิคมมาบตาพุด / สนง.กอมมาบตาพุด5. นิคมอุตสาหกรรมติบับลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด (เชื้อเดิม สนง.นิคมเขมราษตะวันออก / สนง.กนอ.เขมราษตะวันออก / RIL) <p>ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มาบตาพุด <p>ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง <p>ด้านสาธารณสุข : จำนวน 2 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง2. สนง.สาธารณสุขจังหวัดระยอง <p>ด้านการปกครอง : จำนวน 5 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. เทศบาลเมืองมาบตาพุด (เชื้อเดิม เทศบาลเมืองมาบตาพุด)2. ประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง4. ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง5. เทศบาลตำบลบ้านฉาง
	<p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไหว : จำนวน 27 หน่วยงาน</p> <p>โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด2. รพ.เฉลิมพระเกียรติฯ3. ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน4. ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก <p>สถานศึกษา : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. ร.ร.บ้านมาบตาพุด2. ร.ร. วัดมาบชุลุด3. ร.ร. วัดตากวนสามัคคีวิทยาการ4. ร.ร. มณีวรรณวิทยาคม5. ร.ร. วุฒินันท์6. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชุลุด7. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนบ้านหนองแพ <p>ศาสนสถาน : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. วัดโสภณ2. วัดมาบตาพุด3. วัดหนองแพทักษิณาราม4. วัดมาบชุลุด5. วัดห้วยโป่ง6. วัดซากูกุลหญ้า7. วัดตากวนคงคาราม

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นไหว (ต่อ)</p> <p>กลุ่มผู้ประกอบการ : จำนวน 9 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน2. กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแพ3. กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน – อ่าวประดู่4. กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน5. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน6. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา7. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา8. กลุ่มประมงเรือเล็กพลา – อู่ตะเภาสามัคคี9. กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอด <p>กลุ่มผู้ประกอบการใกล้เคียง : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none">1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (สาขา 2) (Site 1)2. บริษัท เอ็มซี โปลิเมอส์ จำกัด (HMC Site 1)3. บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (BIG Site1)4. บริษัท ลินด์ แอร์เคมีคัล จำกัด / ควมรวมกับ บริษัท แพรกซ์แอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
จำนวนตัวอย่าง	กลุ่มชุมชน : 496 ตัวอย่าง * กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร : 257 ตัวอย่าง - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 242 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 15 ตัวอย่าง * กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร : 239 ตัวอย่าง - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 170 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 69 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 42 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ : 81 ตัวอย่าง กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : 12 ตัวอย่าง
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร
กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น	กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน : กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็น อ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่นในระดับปีงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% , ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างรายชุมชน แบบขั้นภูมิตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) กลุ่มผู้นำชุมชน : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดโครงสร้างการปกครองในพื้นที่ของแต่ละชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design)
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน : การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design) กลุ่มผู้นำชุมชน : การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design)
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	แบบสอบถาม
วิธีการ	ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)
หัวข้อ	กลุ่มชุมชน 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - ภูมิสำเนา - สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - อาชีพหลัก - รายได้ครอบครัว - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
หัวข้อ (ต่อ)	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ออนไลน์ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - การศึกษา - ระดับงาน - บทบาทหน้าที่ - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 3.1 – 3.18

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน
(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะที่มี 0-3 กม.		ระยะที่มี 3-5 กม.	
			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 333)	412	88	242	15	177	69
เพศ						
ชาย	40.53	41.67	46.69	33.33	31.76	43.48
หญิง	59.47	58.33	53.31	66.67	68.24	56.52
อายุ						
16-27 ปี	5.34	-	6.20	-	4.12	-
28-37 ปี	9.47	3.57	9.92	-	8.82	4.38
38-47 ปี	19.17	8.33	17.36	-	21.76	10.14
48-57 ปี	65.78	29.76	66.12	20.00	65.29	31.88
58 ปีขึ้นไป	0.24	58.33	0.41	80.00	-	53.62
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	25.24	32.14	20.66	40.00	31.76	30.43
มัธยมศึกษา	52.18	44.05	54.96	53.33	48.24	42.03
อนุปริญญา/ปวส.	14.56	15.48	16.12	-	12.35	18.84
ปริญญาตรี	7.52	8.33	8.26	6.67	6.47	8.70
สูงกว่าปริญญาตรี	0.49	-	-	-	1.18	-
ภูมิลำเนาเดิม						
เกิดในตำบลนี้	45.39	89.29	42.15	86.67	50.00	89.86
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	52.18	10.71	56.20	13.33	46.47	10.14
ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0.73	-	0.41	-	1.18	-
ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	1.70	-	1.24	-	2.35	-
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่						
ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	11.11	11.11	12.86	-	8.24	14.29
เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	72.44	55.56	69.29	50.00	77.65	57.14
แต่งงาน/มีครอบครัว	16.44	33.33	17.86	50.00	14.12	28.57
ศาสนา						
พุทธ	99.27	100.00	100.00	100.00	98.24	100.00
คริสต์	0.24	-	-	-	0.59	-
อิสลาม	0.49	-	-	-	1.18	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 343)	412	86	242	15	170	69
อาชีพหลัก						
ค้าขาย	41.26	-	40.08	-	42.04	-
ทอผ้า / แม่บ้าน	19.66	-	22.31	-	15.88	-
รับจ้างทั่วไป	19.66	-	19.42	-	20.09	-
ธุรกิจส่วนตัว	12.62	-	12.81	-	12.35	-
พนักงานเอกชน	4.13	-	3.31	-	5.29	-
ว่างงาน	0.24	-	-	-	0.59	-
เกษตรกร	1.46	-	1.24	-	1.76	-
นักศึกษา / นักเรียน	0.49	-	0.41	-	0.59	-
ผู้รับเหมา	0.24	-	-	-	0.59	-
ข้าราชการ	0.24	-	0.41	-	-	-
ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน	-	64.29	-	53.33	-	66.67
ประธาน อสม. / อสม.	-	26.19	-	26.67	-	26.09
กรรมการชุมชน	-	7.14	-	20.00	-	4.35
เครือข่าย / เครือข่ายกลุ่มประมง	-	2.38	-	-	-	2.90
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
0-10,000 บาท	5.58	3.57	4.55	6.67	7.06	2.90
10,001-20,000 บาท	24.03	14.29	25.21	26.67	22.35	11.59
20,001-40,000 บาท	51.70	39.29	54.55	26.67	47.65	42.03
40,001-100,000 บาท	17.48	32.14	15.29	40.00	20.59	30.43
มากกว่า 100,000 บาท	-	2.38	-	-	-	2.90
ไม่ระบุ	1.21	8.33	0.41	-	2.35	10.14
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย	7.77	2.38	7.02	-	8.82	2.90
รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม	60.68	55.95	59.09	53.33	62.94	56.52
รายได้เพียงพอและมีเหลือออม	31.55	41.67	33.88	46.67	28.24	40.58

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 343)	412	86	242	15	170	69
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละความพึงพอใจ	94.33	96.43	94.76	98.67	93.72	95.04
ค่าเฉลี่ย (X)	4.72	4.82	4.74	4.93	4.69	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.451	0.385	0.441	0.258	0.466	0.405
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.13	97.62	97.69	98.67	96.33	97.39
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.88	4.88	4.93	4.82	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.351	0.326	0.321	0.258	0.388	0.339
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.53	96.67	95.89	98.67	95.00	96.23
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.83	4.79	4.93	4.75	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.546	0.375	0.524	0.258	0.578	0.394
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.74	97.86	97.02	98.67	96.33	97.68
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.89	4.85	4.93	4.82	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.389	0.311	0.390	0.258	0.388	0.323
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละความพึงพอใจ	92.04	96.67	92.64	98.67	91.18	96.23
ค่าเฉลี่ย (X)	4.60	4.83	4.63	4.93	4.56	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.618	0.406	0.591	0.258	0.652	0.430
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่มี 0-3 กม.		ระยะที่มี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	84
ด้านเศรษฐกิจ						
การดูแลคุณภาพชีวิตและใช้กิจกรรมชุมชน (อาหาร, ถนน, แคมป์ ฯลฯ)						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.21	96.81	96.75	100.00	95.45	96.07
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.84	4.84	5.00	4.77	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.369	0.371	0.000	0.421	0.401
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การดูแลคุณภาพชีวิตชุมชน นำทีม ชุมชนชาวไทย						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.29	95.31	95.86	100.00	94.57	94.23
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.77	4.79	5.00	4.73	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.426	0.427	0.407	0.000	0.448	0.457
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ชุมชนเกษตรกรรม กล้วยไม้						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.61	96.80	95.58	100.00	95.66	96.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.84	4.78	5.00	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.415	0.369	0.416	0.000	0.414	0.403
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน กลุ่มแม่บ้านวิสาหกิจ ชุมชนนิคมขอนแก่น 8 เดือน						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.80	96.00	96.15	100.00	95.33	95.15
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.80	4.81	5.00	4.77	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.408	0.403	0.396	0.000	0.425	0.432
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ส่งเสริมการค้าขายสินค้าชุมชน Rice Me						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.07	95.76	96.29	100.00	95.76	94.81
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.79	4.81	5.00	4.79	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.398	0.412	0.391	0.000	0.412	0.442
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในวัยเกษียณ						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.60	95.79	97.78	100.00	95.38	94.89
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.79	4.89	5.00	4.77	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.377	0.411	0.317	0.000	0.425	0.441
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์จากข้าว “ข้าวเปลือกอินทรีย์หอมมะลิพันธุ์ขาว”						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.81	95.36	96.15	100.00	95.00	93.81
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.77	4.81	5.00	4.75	4.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.408	0.426	0.396	0.000	0.438	0.468
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหาร-ข้าวแปรรูป พืชผักผลไม้ปลอดสารพิษ และ ข้าวอินทรีย์ปลอดสารพิษ						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.63	96.40	96.08	98.57	94.69	95.56
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.82	4.80	4.95	4.73	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.415	0.388	0.399	0.267	0.446	0.422
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน เชื้อผ้า และกาแฟดำ ชุมชนเกษตรกรรม						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.58	95.94	95.34	100.00	96.04	94.91
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.80	4.77	5.00	4.80	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.416	0.405	0.424	0.000	0.401	0.440
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่มี 0-3 กม.		ระยะที่มี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	84
ด้านเศรษฐกิจ						
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.13	95.63	96.92	100.00	95.37	94.81
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.78	4.85	5.00	4.77	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.396	0.417	0.363	0.000	0.425	0.442
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การดูแลคุณภาพชีวิตชุมชน ถนนลาดยาง						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.09	96.19	97.41	100.00	96.67	95.47
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.81	4.87	5.00	4.83	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.354	0.396	0.338	0.000	0.376	0.423
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการค้าขายโดยใช้การนำสินค้ามาขายตามบ้าน						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.94	95.47	96.95	100.00	96.92	94.29
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.77	4.85	5.00	4.85	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.362	0.423	0.363	0.000	0.366	0.457
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การดูแลคุณภาพชีวิตชุมชน ปรับปรุงระบบไฟฟ้าในชุมชนบ้านหนอง						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.64	96.00	96.32	100.00	95.00	95.14
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.80	4.82	5.00	4.75	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.416	0.405	0.393	0.000	0.439	0.435
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การดูแลคุณภาพชีวิตชุมชน ปรับปรุงทางเท้า และสวนชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.55	95.93	96.97	100.00	96.00	94.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.80	4.85	5.00	4.80	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.407	0.364	0.000	0.408	0.445
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผลิตภัณฑ์อินทรีย์ กล้วย หน่อไม้ ข้าวโพด ข้าวโพด						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.74	96.17	97.60	100.00	95.56	95.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.81	4.88	5.00	4.78	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.374	0.398	0.332	0.000	0.428	0.423
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน โคมไฟ LED ชุมชน บ้านนาโพธิ์ บ้านนาโพธิ์ บ้านนาโพธิ์ บ้านนาโพธิ์						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.85	95.65	96.79	100.00	96.97	94.74
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.78	4.84	5.00	4.85	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.366	0.417	0.371	0.000	0.364	0.446
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมช่วยเหลือผู้สูงอายุ สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพผู้นำเพื่อสร้างรายได้ในชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.36	96.07	95.75	98.67	94.55	95.22
ค่าเฉลี่ย (X)	4.77	4.80	4.79	4.93	4.73	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.423	0.401	0.411	0.258	0.449	0.431
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การพัฒนาระบบการให้บริการสุขภาพของประชาชน และพัฒนาระบบสุขภาพ (จากของ Online, บ้านนาโพธิ์) และ AI						
ร้อยละความพึงพอใจ	94.93	93.85	95.38	97.14	94.29	93.13
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.69	4.77	4.86	4.71	4.66
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.438	0.468	0.427	0.378	0.460	0.483
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ระยะวัดที่ 0-3 กม.		ระยะวัดที่ 3-5 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ๑๓๖)	412	84	242	15	170	84
ด้านเศรษฐกิจ						
ตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศบาลฯ						
ร้อยละความพึงพอใจ	94.68	96.00	94.90	98.67	94.35	95.38
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.80	4.75	4.93	4.72	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.442	0.403	0.437	0.258	0.452	0.425
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ตลาด Online ใช้ชุมชนประชาสัมพันธ์ในเฟส Facebook “ของชุมชน”						
ร้อยละความพึงพอใจ	95.25	97.04	95.67	100.00	94.63	96.60
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.85	4.78	5.00	4.73	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.428	0.359	0.415	0.000	0.449	0.380
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการทำโปสเตอร์ในศูนย์สาธารณะ ตลาด จังหวัดภูเก็ต (Central, Homepro, Lotus)						
ร้อยละความพึงพอใจ	93.91	95.48	94.75	97.78	92.76	95.09
ค่าเฉลี่ย (X)	4.70	4.77	4.74	4.89	4.64	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.462	0.422	0.443	0.333	0.485	0.434
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บริษัทวิญญูทัศน์ให้บริการส่งเสริมการขายให้กับธนาคารชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	94.65	95.24	94.39	98.18	94.93	94.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.76	4.72	4.91	4.75	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.429	0.452	0.302	0.438	0.448
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ระยะวัดที่ 0-3 กม.		ระยะวัดที่ 3-5 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ๑๓๖)	412	84	242	15	170	84
ด้านสิ่งแวดล้อม						
โครงการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูป่าสงวนฯ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และป่าชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.19	97.38	97.81	98.67	96.30	97.10
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.87	4.89	4.93	4.81	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.348	0.339	0.313	0.258	0.390	0.355
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.22	97.50	97.68	98.57	96.54	97.27
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.88	4.88	4.93	4.83	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.347	0.333	0.321	0.267	0.379	0.366
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเก็บขยะในเขตชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.63	97.38	98.42	98.33	96.61	97.14
ค่าเฉลี่ย (X)	4.88	4.87	4.92	4.92	4.83	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.324	0.340	0.271	0.289	0.378	0.354
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
จัดงานเกษตร						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.61	98.61	97.95	98.67	97.07	98.60
ค่าเฉลี่ย (X)	4.88	4.93	4.90	4.93	4.85	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.325	0.256	0.304	0.258	0.356	0.258
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปล่อยผู้สูงอายุไปพักผ่อน						
ร้อยละความพึงพอใจ	98.08	97.32	98.31	98.67	97.73	97.01
ค่าเฉลี่ย (X)	4.90	4.87	4.92	4.93	4.89	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.295	0.343	0.279	0.258	0.319	0.359
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเก็บขยะชายหาดสาธารณะ และรวมกิจกรรมกับองค์กรภาคีตลาด						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.19	97.59	97.62	98.67	96.61	97.35
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.88	4.88	4.93	4.83	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.348	0.328	0.324	0.258	0.377	0.341
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดทำขยะในหมู่บ้าน โดยให้ผู้นำชุมชนไปให้หน่วยงานเทศบาล						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.47	97.42	97.84	98.18	96.96	97.25
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.87	4.89	4.91	4.85	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.333	0.338	0.312	0.302	0.361	0.348
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
Neto Up บัณฑิตอาสาประมงใช้วัสดุรีไซเคิลทำผลิตภัณฑ์						
ร้อยละความพึงพอใจ	96.79	97.67	97.74	98.33	95.45	97.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.88	4.89	4.92	4.77	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.369	0.324	0.319	0.289	0.334	0.334
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมนำขยะ เพื่อส่งเสริมการค้าและขายใน Eco Temple						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.96	96.31	98.22	98.18	97.58	95.93
ค่าเฉลี่ย (X)	4.90	4.82	4.91	4.91	4.88	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.303	0.391	0.286	0.302	0.329	0.407
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1 0-3 กม.		ระยะที่ 2 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	54	242	15	170	84
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ส่งเสริมการศึกษาระยะใกล้โรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.80	97.50	98.53	98.46	96.70	97.29
ค่าเฉลี่ย (X)	4.89	4.88	4.93	4.92	4.84	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.314	0.333	0.262	0.277	0.373	0.345
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการศึกษาระยะไกลโรงเรียน - Eco Community / โครงการส่งเสริมการศึกษาระยะไกลโรงเรียนของชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.04	96.83	98.49	97.33	97.39	96.72
ค่าเฉลี่ย (X)	4.90	4.84	4.92	4.87	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.298	0.400	0.265	0.352	0.338	0.412
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญชวนหน่วยงานชุมชนและภาคีที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.25	96.76	98.68	98.18	97.60	96.29
ค่าเฉลี่ย (X)	4.91	4.84	4.93	4.91	4.88	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.283	0.371	0.250	0.302	0.328	0.384
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการบริหารจัดการน้ำ ด้วย Model 2 ส่วน 2 ชั้น / กิจกรรมรณรงค์และเผยแพร่ความรู้						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.70	97.11	98.10	97.33	96.94	97.05
ค่าเฉลี่ย (X)	4.88	4.86	4.91	4.87	4.85	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.320	0.390	0.294	0.352	0.362	0.401
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การถ่ายทอดความรู้						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.10	97.45	98.95	98.18	97.08	97.27
ค่าเฉลี่ย (X)	4.90	4.87	4.95	4.91	4.85	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.295	0.336	0.225	0.302	0.357	0.347
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเรียนรู้เพื่อเรียนรู้และขยาย / กิจกรรมถ่ายทอดความรู้และขยาย						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.11	97.82	97.41	100.00	96.36	97.39
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.89	4.87	5.00	4.82	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.354	0.315	0.339	0.000	0.395	0.341
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พัฒนาการใช้พลังงานสะอาดจากพลังงานและพลังงานทดแทน (ติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.80	97.00	95.32	97.78	94.00	96.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.85	4.77	4.89	4.70	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.440	0.360	0.426	0.333	0.463	0.367
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สร้างเขตปลอดบุหรี่ (Endeavour Ground free)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.65	97.19	94.18	100.00	95.24	96.60
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.86	4.71	5.00	4.76	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.350	0.457	0.000	0.429	0.380
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การปฏิบัติตามมาตรการจราจรทางเดิน และมาตรการลดมลพิษ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.32	97.18	96.25	100.00	96.41	96.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.86	4.81	5.00	4.82	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.388	0.350	0.392	0.000	0.385	0.378
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1 0-3 กม.		ระยะที่ 2 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	84
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้ต่ำกว่ากฎหมายกำหนด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.07	97.75	96.03	100.00	96.14	97.19
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.89	4.80	5.00	4.81	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.398	0.318	0.400	0.000	0.397	0.350
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทุกโรงงานใช้มาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory / ต้นน้ำลำธารทำน้ำดื่มอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.53	97.63	95.28	100.00	95.85	97.08
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.88	4.76	5.00	4.79	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.418	0.326	0.427	0.000	0.408	0.357
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการสร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.11	97.38	97.41	100.00	96.67	96.60
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.87	4.87	5.00	4.83	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.353	0.340	0.337	0.000	0.375	0.380
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมการวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ชุมชนนวัตกรรม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.67	97.89	98.96	100.00	98.28	97.27
ค่าเฉลี่ย (X)	4.93	4.89	4.95	5.00	4.91	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.250	0.310	0.223	0.000	0.263	0.347
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะที่ 1 0-3 กม.		ระยะที่ 2 3-5 กม.	
			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	69
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
รวมค่าเฉลี่ยในการชี้แจงข้อสงสัย/วิเคราะห์ (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.51	96.54	97.01	98.67	95.77	96.06
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.83	4.85	4.93	4.79	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.445	0.380	0.409	0.258	0.402	0.401
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมชี้แจงวิเคราะห์ (The life saver) สำหรับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในชุมชน ของโรงเรียนและชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.11	95.82	97.84	98.33	95.94	95.27
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.79	4.89	4.92	4.80	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.437	0.410	0.366	0.280	0.531	0.429
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (ตำรวจวัด)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.70	96.58	96.82	98.46	96.51	96.19
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.83	4.84	4.92	4.83	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.461	0.379	0.439	0.277	0.465	0.396
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ตรวจสอบสภาพทรัพย์สิน และบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อลดอุบัติเหตุทางรถยนต์และจักรยานยนต์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.43	97.14	96.36	98.57	96.52	96.83
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.86	4.82	4.93	4.83	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.455	0.352	0.464	0.267	0.444	0.368
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
อบรมการช่วยเหลือชีวิต (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งฉุกเฉินของถนน ให้กับผู้นำชุมชน ผู้สูงอายุ หรือ เยาวชน ในพื้นที่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.09	96.79	96.38	98.46	95.68	96.47
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.84	4.82	4.92	4.78	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.485	0.369	0.447	0.277	0.535	0.384
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.50	97.10	96.30	98.46	94.37	96.79
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.86	4.82	4.92	4.72	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.521	0.355	0.455	0.277	0.601	0.371
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พบหารือปรึกษาแบบกลุ่มกับผู้นำชุมชน ให้กับชุมชน ร่วมกับเทศบาล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.29	96.54	96.87	98.67	95.51	96.06
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.83	4.84	4.93	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.464	0.380	0.404	0.258	0.534	0.401
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พบหารือปรึกษาแบบกลุ่มกับผู้นำชุมชน ให้กับโรงเรียน ร่วมกับเทศบาล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.22	96.46	96.68	98.57	95.50	96.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.82	4.83	4.93	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.482	0.384	0.439	0.267	0.542	0.403
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยในครัวเรือนให้กับชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.78	96.47	96.91	98.57	94.06	95.93
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.82	4.85	4.93	4.70	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.480	0.384	0.391	0.267	0.582	0.407
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะที่ 1 0-3 กม.		ระยะที่ 2 3-5 กม.	
			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	69
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
โรงงานในเขตอำเภอสุพรรณบุรี/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในโรงเรียน (Preventive Maintenance)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.97	96.75	96.35	98.67	95.37	96.31
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.84	4.82	4.93	4.77	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.475	0.371	0.450	0.258	0.513	0.391
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ยกระดับมาตรฐานการดำเนินการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.03	96.86	95.96	98.33	93.65	96.55
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.84	4.80	4.92	4.68	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.502	0.367	0.430	0.289	0.591	0.381
แหล่งผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน	
	ระยะที่มี 0-3 กม.		ระยะที่มี 3-5 กม.		ระยะที่มี 5-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	84
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
พนักงาน SCGC ให้ความสำคัญกับกิจกรรมเพื่อสังคม 4 ฝ่าย บุกเข้า เพื่อค้นหาผู้ได้รับ ภัยธรรมชาติ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.89	97.78	98.25	98.67	97.56	97.58
ค่าเฉลี่ย (x)	4.89	4.89	4.91	4.93	4.87	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.307	0.316	0.283	0.258	0.340	0.329
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญชวนชุมชนในบริเวณร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม 4 ฝ่าย บุกเข้า เพื่อค้นหาผู้ได้รับ ภัยธรรมชาติ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.73	97.89	97.78	98.57	97.67	97.74
ค่าเฉลี่ย (x)	4.89	4.89	4.89	4.93	4.88	4.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.318	0.309	0.315	0.267	0.322	0.319
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและระดมเงินอุดหนุน / ศึกษาดูงานและระดมเงินอุดหนุน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.80	98.02	97.76	98.67	97.85	97.88
ค่าเฉลี่ย (x)	4.89	4.90	4.89	4.93	4.89	4.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.325	0.300	0.337	0.258	0.311	0.310
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.72	97.83	96.97	98.67	96.36	97.65
ค่าเฉลี่ย (x)	4.84	4.89	4.85	4.93	4.82	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.390	0.313	0.393	0.258	0.387	0.325
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนประเพณีชุมชน (มหาวิทยาลัย, ค่ายกีฬา, ค่ายกีฬา)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.88	97.86	96.95	98.67	96.77	97.68
ค่าเฉลี่ย (x)	4.84	4.89	4.85	4.93	4.84	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.384	0.311	0.394	0.258	0.369	0.323
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บรรพชาสามเณร วัดทอง / สนับสนุนวัดทองและ ภาควิชา วัดทอง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.44	97.19	97.02	98.18	95.81	96.98
ค่าเฉลี่ย (x)	4.82	4.86	4.85	4.91	4.79	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.413	0.350	0.416	0.302	0.412	0.361
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมกีฬาสีชุมชนใน 4 ฝ่าย วันแม่ วันฉัตรมงคลและวัน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.70	97.75	97.85	98.57	97.50	97.58
ค่าเฉลี่ย (x)	4.88	4.89	4.89	4.93	4.88	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.331	0.318	0.332	0.267	0.332	0.329
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.75	97.83	96.84	98.67	96.63	97.65
ค่าเฉลี่ย (x)	4.84	4.89	4.84	4.93	4.83	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.389	0.313	0.399	0.258	0.376	0.325
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนการศึกษาโครงการ V-CHEPC / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนการศึกษาสำหรับเยาวชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.65	97.06	96.29	98.33	97.26	96.79
ค่าเฉลี่ย (x)	4.83	4.85	4.81	4.92	4.86	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.374	0.357	0.390	0.289	0.346	0.371
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน	
	ระยะที่มี 0-3 กม.		ระยะที่มี 3-5 กม.		ระยะที่มี 5-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = total)	412	84	242	15	170	84
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
กิจกรรมวันแม่ / SCGC ชูธงแม่ดีเด่น						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.73	97.62	97.81	98.67	96.34	97.39
ค่าเฉลี่ย (x)	4.84	4.88	4.85	4.93	4.82	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.383	0.326	0.381	0.258	0.388	0.339
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมวันแม่-ดูภาพวันแม่ที่ดี / กิจกรรมวันแม่ในชุมชน (เป็น วัน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.88	97.47	96.92	98.57	96.81	97.23
ค่าเฉลี่ย (x)	4.84	4.87	4.85	4.93	4.84	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.364	0.335	0.362	0.267	0.368	0.348
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ และ คน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.43	97.28	96.42	98.67	96.46	96.97
ค่าเฉลี่ย (x)	4.82	4.86	4.82	4.93	4.82	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.383	0.345	0.385	0.258	0.383	0.361
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี ในกิจกรรมวันแม่ชุมชน ผ่านกิจกรรมวันแม่ทอดผ้าป่าสามัคคี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.63	97.59	97.24	97.33	95.74	97.65
ค่าเฉลี่ย (x)	4.83	4.88	4.86	4.87	4.79	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.375	0.328	0.346	0.352	0.411	0.325
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมวันแม่-เป็นแม่ที่ดีของแม่และทำโครงการวันแม่ที่ดี (OMOC) / ผู้บริหารชุมชน (OMOC ตามสาขา)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.70	97.06	96.16	98.57	95.00	96.67
ค่าเฉลี่ย (x)	4.79	4.85	4.81	4.93	4.75	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.412	0.357	0.396	0.267	0.438	0.376
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนด้านสุขภาพชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.21	97.19	96.63	98.00	95.59	97.04
ค่าเฉลี่ย (x)	4.81	4.86	4.83	4.90	4.78	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.350	0.376	0.316	0.418	0.359
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมกีฬาสีชุมชน) / Football Camp						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.12	97.11	96.21	97.14	95.96	97.10
ค่าเฉลี่ย (x)	4.81	4.86	4.81	4.86	4.80	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.396	0.354	0.393	0.363	0.403	0.355
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุน SCGC (SCGC โลโก้สาม)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.46	97.80	96.58	98.67	96.26	97.61
ค่าเฉลี่ย (x)	4.82	4.89	4.83	4.93	4.81	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.382	0.315	0.377	0.258	0.391	0.327
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
SCGC สนับสนุนสำหรับสหกรณ์และสหกรณ์ตามสาขา (สามวัน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.39	97.67	96.73	98.33	95.88	97.50
ค่าเฉลี่ย (x)	4.82	4.88	4.84	4.92	4.79	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.387	0.324	0.373	0.289	0.410	0.334
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนการดำเนินงานวันแม่วันแม่เป็นวันแม่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.71	97.42	98.00	98.33	97.33	97.20
ค่าเฉลี่ย (x)	4.89	4.87	4.92	4.92	4.86	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.320	0.338	0.304	0.289	0.346	0.351
เฉลี่ยผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ระดับคุณภาพชีวิต/ความมั่นคง	412	86	282	15	170	69
5) ดีมาก	4.37	1.19	6.20	*	1.76	1.45
4) ดี	38.59	25.00	34.71	26.67	44.12	24.64
3) ปานกลาง	46.60	59.52	47.93	46.67	44.71	62.32
2) ไม่ดี / แย่	9.22	14.29	9.50	26.67	8.82	11.59
1) ไม่ดีเลย / แย่มาก	1.21	*	1.65	*	0.59	*
ค่าเฉลี่ย (X)	3.36	3.13	3.34	3.00	3.38	3.16
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.758	0.651	0.799	0.790	0.694	0.628
แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผลสัมฤทธิ์จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	1.21	4.76	0.41	6.67	2.35	4.35
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	95.63	78.57	97.11	66.67	93.53	81.16
ผลเสียมากกว่าผลดี	3.16	16.67	2.48	26.67	4.12	14.49

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)			ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	4.12	86	282	15	170	69
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	27.67	44.05	25.62	60.00	30.59	40.58
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)	0.24	*	*	*	0.59	*
ด้านอื่น	0.24	*	*	*	0.59	*
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00				4.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				0.000	
ระดับผลกระทบ	รุนแรงน้อยที่สุด				รุนแรงน้อยที่สุด	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	72.33	55.95	74.38	40.00	67.41	59.42

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		ระยะรัศมี 0-5 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	412	84	242	15	170	69
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	27.67	44.05	25.62	60.00	30.59	40.58
โรงงานอื่นๆ	27.43	44.05	25.62	60.00	30.00	40.58
ด้านสุขะของ	5.58	7.14	4.55	20.00	7.06	4.35
ค่าเฉลี่ย (X)	3.96	3.83	3.82	4.00	4.08	3.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.825	0.753	0.751	1.000	0.900	0.577
ระดับนัยยะทาง	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละตอนจำมาก
ด้านเสียง	0.97	1.19	1.65	-	-	1.45
ค่าเฉลี่ย (X)	3.75	5.00	3.75			5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	0.000	0.957			0.000
ระดับนัยยะทาง	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละมาก	ทุนละตอนจำมาก			ทุนละมาก
ด้านกลิ่น	21.36	38.10	20.25	46.67	22.94	36.23
ค่าเฉลี่ย (X)	3.51	3.47	3.37	3.86	3.69	3.36
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.858	0.761	0.782	0.690	0.922	0.757
ระดับนัยยะทาง	ทุนละตอนจำมาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ทุนละตอนจำมาก	ทุนละตอนจำมาก	ปานกลาง
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	72.33	55.95	74.38	40.00	69.41	59.42

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลิน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		ระยะรัศมี 0-5 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	412	84	242	15	170	69
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความมั่นใจมากที่สุด	65.78	73.00	66.12	80.00	65.29	73.91
มีความมั่นใจมาก	34.22	23.81	33.88	20.00	34.71	24.64
มีความมั่นใจปานกลาง	+	1.19	+	-	+	1.45
ค่าเฉลี่ย (X)	4.66	4.74	4.66	4.80	4.65	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.475	0.469	0.474	0.414	0.477	0.482
นัยยะ	มีความมั่นใจที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจที่สุด	มีความมั่นใจที่สุด	มีความมั่นใจที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	60.19	72.62	57.85	66.67	63.53	73.91
มีความเชื่อมั่นมาก	39.81	26.19	42.15	33.33	36.47	24.64
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	+	1.19	+	-	+	1.45
ค่าเฉลี่ย (X)	4.60	4.71	4.58	4.67	4.64	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.490	0.480	0.495	0.488	0.483	0.482
นัยยะ	มีความเชื่อมั่นที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	63.35	72.62	63.22	73.33	63.53	72.46
มีความเชื่อมั่นมาก	36.65	26.19	36.78	26.67	36.47	26.09
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	-	1.19	-	-	-	1.45
ค่าเฉลี่ย (X)	4.63	4.71	4.63	4.73	4.64	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.482	0.480	0.483	0.458	0.483	0.488
ระดับนัยยะทาง	มีความเชื่อมั่นที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อโครงการ LDPE ในปี พ.ศ. 2568

ตารางที่ 4.1 – 4.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลเมือง	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 346)	42	15	3	6	3	15
เพศ						
ชาย	50.00	73.33		66.67	33.33	33.33
หญิง	50.00	26.67	100.00	33.33	66.67	66.67
อายุ						
16-27 ปี	2.38	6.67	-	-	-	-
28-37 ปี	26.19	13.33	-	16.67	100.00	33.33
38-47 ปี	19.05	6.67	100.00	33.33	-	13.33
48-57 ปี	35.71	53.33	-	33.33	-	33.33
58 ปีขึ้นไป	11.90	20.00	-	-	-	13.33
ไม่ระบุ	4.76	-	-	16.67	-	6.67
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	2.38	6.67	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	2.38	-	33.33	-	-	-
อับุญญานปวส.	7.14	6.67	33.33	-	-	6.67
ปริญญาตรี	50.00	40.00	33.33	83.33	33.33	53.33
สูงกว่าปริญญาตรี	38.10	46.67	-	16.67	66.67	40.00

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลเมือง	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 346)	42	15	3	6	3	15
ระดับงาน						
ระดับจัดการ	19.05	26.67	-	16.67	33.33	13.33
ระดับหัวหน้างาน	23.81	33.33	33.33	16.67	-	20.00
ระดับปฏิบัติการ	57.14	40.00	66.67	66.67	66.67	66.67
บทบาทหน้าที่						
ดูแลกิจกรรม CSR ด้านสิ่งแวดล้อม	21.43	26.67	100.00	-	13.33	-
สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	14.29	6.67	33.33	16.67	20.00	-
การขอข้อมูลจากบริษัทต่อสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐาน	11.90	33.33	-	-	-	-
สาธารณสุข / อาชีวอนามัย / ดูแลรักษาผู้ป่วย / ดูแลด้านความปลอดภัย	9.52	-	-	33.33	13.33	-
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร	7.14	6.67	-	-	13.33	-
ติดตามและบริหารจัดการในอาคาร	7.14	-	-	50.00	-	-
ทำข่าว ทำสื่อ สื่อออนไลน์	4.76	-	-	-	13.33	-
ดูแลปฏิบัติงานการเงิน	4.76	6.67	-	-	-	33.33
ศูนย์ประสานงาน / ดูแลด้านความปลอดศึชยของแรงงาน	4.76	-	-	-	13.33	-
ออกใบอนุญาต	2.38	6.67	-	-	-	-
ส่งเสริมผู้ประกอบการ	2.38	6.67	-	-	-	-
วิเคราะห์โครงการเพื่อสนับสนุนงบประมาณ	2.38	6.67	-	-	-	-
ปฏิบัติงานแผนผู้ดำเนินการ / รักษาการแทนนายกเทศมนตรี	2.38	-	-	-	6.67	-
บริหารโครงการรายได้	2.38	-	-	-	-	33.33
ติดตามรายจ่าย	2.38	-	-	-	4.67	-
ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนใกล้เคียง	2.38	6.67	-	-	-	-
ดูแลงานป้องกันปราบปราม	2.38	-	-	-	6.67	-
งานประชาสัมพันธ์	2.38	-	-	-	6.67	-
งานบุคคล / เงินเดือน	2.38	-	-	-	-	33.33
ควบคุมการจัดการขยะ	2.38	-	33.33	-	-	-
การอนุญาตอุตสาหกรรม	2.38	6.67	-	-	-	-
การศึกษา / ดูแลเด็ก	2.38	-	-	-	6.67	-
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง						
1 - 3 ปี	19.05	33.33	-	16.67	-	13.33
3 - 5 ปี	19.05	13.33	-	-	33.33	33.33
5 - 7 ปี	4.76	-	-	-	33.33	6.67
7 - 9 ปี	7.14	6.67	-	-	33.33	6.67
9 ปี ขึ้นไป	50.00	46.67	100.00	83.33	-	40.00
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	10.17	8.53	18.67	13.67	5.33	9.67

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 340)	62	10	9	6	3	15
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.56	96.00	100.00	96.67	100.00	98.57
ค่าเฉลี่ย (x)	4.88	4.80	5.00	4.83	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.331	0.414	0.000	0.408	0.000	0.267
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.10	96.00	100.00	100.00	100.00	98.67
ค่าเฉลี่ย (x)	4.90	4.80	5.00	5.00	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.297	0.414	0.000	0.000	0.000	0.258
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.14	97.33	93.33	100.00	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.86	4.87	4.67	5.00	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.352	0.577	0.000	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.57	96.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.93	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.261	0.414	0.000	0.000	0.000	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.29	92.00	86.67	96.67	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.71	4.60	4.33	4.83	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.534	0.632	0.577	0.408	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 340)	62	10	9	6	3	15
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่						
5) ดีมาก	11.90	6.67	-	-	66.67	13.33
4) ดี	64.29	60.00	66.67	83.33	33.33	66.67
3) ปานกลาง	19.05	33.33	33.33	16.67	-	6.67
2) ไม่ดี / แย่	4.76	-	-	-	-	13.33
ค่าเฉลี่ย (x)	3.83	3.73	3.67	3.83	4.67	3.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.696	0.394	0.577	0.408	0.577	0.862
แปลผล	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	7.14	-	-	16.67	-	13.33
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	64.29	80.00	66.67	83.33	66.67	60.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	28.57	20.00	33.33	-	33.33	26.67

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = ราย)	4	1	1	1	1	1
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	21.43	13.33	-	33.33	66.67	20.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)						
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	78.57	86.67	100.00	66.67	33.33	80.00

*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช้ต้นเหตุของปัญหา

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = ราย)	4	1	1	1	1	1
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	21.43	13.33	-	33.33	66.67	20.00
โรงงานอื่นๆ	21.43	13.33	-	33.33	66.67	20.00
ด้านน้ำ	2.38	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (x)	3.00				3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				0.000	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง				ปานกลาง	
ด้านดิน	14.29	6.67	-	33.33	-	20.00
ค่าเฉลี่ย (x)	3.00	3.00		3.00		3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000		0.000		0.000
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านอากาศ	2.38	6.67	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x)	3.00	3.00				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000				
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง	ปานกลาง				
ด้านอื่นๆ	2.38	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (x)	3.00				3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				0.000	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง				ปานกลาง	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	78.57	86.67	100.00	66.67	33.33	80.00

ตารางที่ 5.1 – 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568								
	รวมทั้งหมด	เขตเมือง 3.5 กม.				เขตเมือง 3.5 กม.			
		รวม	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร	จำนวนประชากร	รวม	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร	จำนวนประชากร
จำนวนครัวเรือนทั้งหมด (คน)	73	1.1	3	6	80	25	13	31	34
เพศ									
ชาย	49.38	91.67	300.00	66.67	42.03	40.74	16.67	100.00	22.22
หญิง	50.62	8.33	-	33.33	37.97	59.26	83.33	-	77.78
อายุ									
16-27 ปี	3.70	16.67	22.22	-	1.45	-	-	-	5.56
28-37 ปี	17.28	8.33	11.11	-	18.84	11.11	61.67	16.67	16.67
38-47 ปี	20.59	8.33	-	33.33	23.19	14.81	25.00	16.67	38.89
48-57 ปี	30.86	90.00	44.44	66.67	27.54	40.74	25.00	25.00	11.11
58 ปีขึ้นไป	24.60	16.67	22.22	-	26.09	33.33	8.33	41.67	16.67
ไม่ระบุ	2.47	-	-	-	2.90	-	-	-	11.11
ระดับการศึกษา									
ประถมศึกษา	19.75	8.33	11.11	-	21.74	33.33	-	90.00	-
มัธยมศึกษา	29.63	41.67	33.33	-	27.54	11.85	-	41.67	-
อุดมศึกษา/วศ.	4.17	-	-	-	7.23	7.41	16.67	-	5.56
ปริญญาตรี	34.57	33.33	33.33	33.33	34.76	7.41	66.67	8.33	72.22
สูงกว่าปริญญาตรี	9.88	16.67	-	66.67	8.70	-	16.67	-	22.22

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568								
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว								
	เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก			เขตพัฒนาพิเศษภาคใต้			เขตพัฒนาพิเศษภาคกลาง		
	รวม	ชายฝั่ง	เกาะ	รวม	ชายฝั่ง	เกาะ	รวม	ชายฝั่ง	เกาะ
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (คน)	91	12	9	9	69	27	13	15	14
ระดับการศึกษา									
ระดับปริญญาตรี	30.86	34.67	31.11	33.33	33.33	42.06	8.33	16.67	16.67
ระดับปริญญาโท	13.58	34.67	31.11	33.33	33.04	-	90.00	-	16.67
ระดับปริญญาเอก	35.56	64.67	77.78	33.33	93.42	37.04	41.67	83.33	66.67
อาชีพหลัก									
ข้าราชการ	25.55	75.00	100.00	-	17.37	-	-	100.00	-
พนักงานเอกชน / พนักงานของรัฐ / เจ้าของกิจการ	20.99	-	-	-	24.64	42.06	-	-	-
เกษตรกร / ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	11.11	16.67	-	66.67	15.14	5	16.67	-	27.78
นักเรียน / นักศึกษา	9.88	-	-	-	11.59	-	-	-	66.66
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร / อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	7.41	-	-	-	8.70	-	50.00	-	-
เกษียณอายุ / อาสาสมัคร	7.41	-	-	-	8.70	22.22	-	-	-
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	6.17	8.33	-	33.33	3.85	-	-	-	22.22
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร / อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	3.70	-	-	-	4.39	-	25.00	-	-
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	3.70	-	-	-	4.39	-	25.00	-	-
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	1.23	-	-	-	1.43	5.70	-	-	-
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	1.23	-	-	-	1.43	-	-	-	3.56
อาสาสมัคร / อาสาสมัคร	1.23	-	-	-	1.43	-	-	-	3.56
อาชีพหลัก									
1 - 3 ปี	20.75	8.33	-	33.33	24.37	-	16.67	25.00	27.41
3 - 5 ปี	18.87	33.33	33.33	33.33	14.63	-	16.67	16.67	11.76
5 - 7 ปี	11.52	8.33	31.11	-	12.20	-	8.33	8.33	17.45
7 - 9 ปี	7.55	-	-	-	9.76	-	8.33	8.33	11.76
9 ปี ขึ้นไป	41.61	30.00	35.56	33.33	39.02	-	50.00	41.67	27.41
อาชีพหลัก (ต่อ)	9.96	10.58	12.44	5.00	9.80	-	12.00	8.58	9.12

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568								
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว								
	เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก			เขตพัฒนาพิเศษภาคใต้			เขตพัฒนาพิเศษภาคกลาง		
	รวม	ชายฝั่ง	เกาะ	รวม	ชายฝั่ง	เกาะ	รวม	ชายฝั่ง	เกาะ
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (คน)	91	12	9	9	69	27	13	15	14
ด้านเศรษฐกิจ									
ร้อยละการเติบโตทางเศรษฐกิจ	94.59	98.00	100.00	73.33	94.06	96.67	90.00	92.00	94.44
ค่าเฉลี่ย (x)	4.73	4.90	5.00	4.67	4.70	4.83	4.50	4.60	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.477	0.316	0.000	0.577	0.474	0.381	0.674	0.316	0.461
นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก
ด้านสังคม									
ร้อยละการเติบโตทางสังคม	95.75	93.33	93.33	73.33	96.42	96.80	98.33	96.67	94.44
ค่าเฉลี่ย (x)	4.80	4.67	4.67	4.67	4.82	4.84	4.92	4.83	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.464	0.451	0.397	0.577	0.426	0.473	0.289	0.387	0.461
นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก
ด้านความโปร่งใส									
ร้อยละการเติบโตทางความโปร่งใส	95.84	98.33	97.78	100.00	95.58	97.60	91.67	94.00	94.44
ค่าเฉลี่ย (x)	4.75	4.90	4.89	5.00	4.77	4.88	4.58	4.70	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.439	0.289	0.333	0.000	0.460	0.405	0.515	0.483	0.428
นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก
ด้านประสิทธิภาพ									
ร้อยละการเติบโตทางประสิทธิภาพ	96.71	96.67	93.56	100.00	96.72	96.80	95.00	98.33	94.44
ค่าเฉลี่ย (x)	4.86	4.83	4.78	5.00	4.86	4.75	4.92	4.83	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.438	0.377	0.467	0.000	0.412	0.473	0.412	0.289	0.383
นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก
ด้านความพึงพอใจ									
ร้อยละการเติบโตทางความพึงพอใจ	93.85	91.67	88.89	100.00	91.88	91.85	95.00	83.33	93.56
ค่าเฉลี่ย (x)	4.59	4.58	4.64	5.00	4.59	4.55	4.75	4.17	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.587	0.440	0.326	0.000	0.577	0.572	0.432	0.318	0.428
นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก	นอกลูก

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568								
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว								
	ระดับคะแนน	ระยะที่ 1 0-5 กม.			ระยะที่ 2 5-15 กม.				
		รวม	จำนวนประชากร	จำนวนอาชีพ	รวม	กลุ่มอาชีพแม่ค้า/พ่อค้า	จำนวนประชากร	จำนวนอาชีพ	จำนวนอาชีพ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	61	12	9	9	61	27	15	15	18
ระดับคุณภาพชีวิต/ความยั่งยืน									
5) ดีมาก	2.47	-	-	-	2.00	-	-	-	11.11
4) ดี	25.43	66.67	86.89	-	23.19	18.52	33.33	41.67	11.11
3) ปานกลาง	61.73	25.00	11.11	66.67	48.12	74.07	66.67	55.55	66.67
2) ไม่ดี / แย่	6.17	8.33	-	33.33	5.80	7.61	-	1	11.11
ค่าเฉลี่ย (SD)	5.38	5.38	3.89	2.67	3.23	3.11	3.33	3.42	3.22
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.617	0.669	0.333	0.371	0.598	0.492	0.513	0.368	
แหล่งที่มา	กลุ่ม	กลุ่ม	กลุ่ม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
เฉลี่ยเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ในพื้นที่									
เฉลี่ยจากครัวเรือน	4.96	-	-	-	5.80	7.41	8.33	-	5.36
เฉลี่ยเมื่อเทียบกับข้อ 9) ถึง 11)	83.5%	83.33	77.78	100.00	84.06	88.89	91.67	83.33	72.22
เฉลี่ยจากครัวเรือน	11.11	16.67	22.22	-	10.14	3.70	-	16.67	22.22

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568								
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว								
	ระดับคะแนน	ระยะที่ 1 0-5 กม.			ระยะที่ 2 5-15 กม.				
		รวม	จำนวนประชากร	จำนวนอาชีพ	รวม	กลุ่มอาชีพแม่ค้า/พ่อค้า	จำนวนประชากร	จำนวนอาชีพ	จำนวนอาชีพ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	61	12	9	9	61	27	15	15	18
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	34.57	41.67	22.22	100.00	33.33	37.04	50.00	16.67	27.78
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีนชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)									
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	65.43	58.33	77.78	-	66.67	62.96	50.00	83.33	72.22

*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช้ต้นเหตุของปัญหา

1) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

ข้อมูลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568									
	ข้อมูลปี 2568									
	รวมค่า	งวดปี 0.3 m.				งวดปี 0.5 m.				รวมค่า
		รวม	ค่ารวม	ค่ารวม	รวม	ค่ารวม	ค่ารวม	ค่ารวม	รวม	
ข้อมูลปี 2568 (ปี 1) (ปี 1)	84	12	0	0	69	27	12	12	34	
ข้อมูลปี 2568 / รวมค่ารวม	34.57	41.67	22.22	100.00	33.33	37.04	50.00	16.67	27.78	
รวมค่ารวม	34.57	41.67	22.22	100.00	33.33	37.04	50.00	16.67	27.78	
ข้อมูลปี 2568	7.41	8.33	-	33.33	7.25	11.11	8.33	8.33	-	
ข้อมูลปี (0)	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	3.00	3.00	5.00	
รวมค่ารวม (0.0)	0.894	0.000	0.000	0.000	0.837	0.577	0.000	0.000	0.000	
รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	
ข้อมูลปี 2568	2.47	8.33	-	33.33	1.45	3.70	-	-	-	
ข้อมูลปี (0)	4.50	6.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
รวมค่ารวม (0.0)	0.897	0.000	0.000	0.000	0.837	0.577	0.000	0.000	0.000	
รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	
ข้อมูลปี 2568	1.23	-	-	-	1.45	3.70	-	-	-	
ข้อมูลปี (0)	4.00	-	-	-	4.00	4.00	-	-	-	
รวมค่ารวม (0.0)	0.000	-	-	-	0.000	0.000	-	-	-	
รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	
ข้อมูลปี 2568	24.69	41.67	22.22	100.00	21.74	14.81	41.67	8.33	27.78	
ข้อมูลปี (0)	5.80	6.20	5.50	4.47	5.67	5.50	3.60	6.00	3.80	
รวมค่ารวม (0.0)	0.894	1.308	1.221	0.577	0.724	0.577	0.894	0.000	0.837	
รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	
ข้อมูลปี 2568	1.23	-	-	-	1.45	3.70	-	-	-	
ข้อมูลปี (0)	4.00	-	-	-	4.00	4.00	-	-	-	
รวมค่ารวม (0.0)	0.000	-	-	-	0.000	0.000	-	-	-	
รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	รวมค่ารวม	
ข้อมูลปี 2568 / รวมค่ารวม	69.43	58.33	77.78	-	66.67	62.76	50.00	83.33	72.22	

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ

(LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1 (ปีละครั้ง)												
	รวมคณะ	รวมคณะ 0.5 ชม.				รวมคณะ 1.0 ชม.							
		1 ชม	2 ชม	3 ชม	4 ชม	1 ชม	รวมคณะ (รวม 1.0 ชม.)	รวมคณะ (รวม 1.0 ชม.)	รวมคณะ (รวม 1.0 ชม.)	รวมคณะ (รวม 1.0 ชม.)	รวมคณะ (รวม 1.0 ชม.)	รวมคณะ (รวม 1.0 ชม.)	
จำนวนนักเรียนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป	81	22	9	2	6	27	12	12	18				
ความตั้งใจในการรับการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม													
มีความตั้งใจมาก	54.32	83.33	88.89	66.67	47.28	55.56	41.67	33.33	35.56				
มีความตั้งใจปานกลาง	43.21	8.33	-	33.33	47.28	44.44	50.00	66.67	44.44				
มีความตั้งใจน้อยมาก	2.47	8.33	11.11	-	1.45	-	8.33	-	-				
จำนวน (x)	4.52	4.75	4.78	4.47	4.48	4.56	4.33	4.33	4.56				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.550	0.622	0.667	0.577	0.532	0.596	0.651	0.492	0.511				
เฉลี่ย	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก				
ความตั้งใจในการรับการดูแลสุขภาพของตนเอง													
มีความตั้งใจมาก	54.32	83.33	88.89	66.67	47.28	55.56	41.67	33.33	35.56				
มีความตั้งใจปานกลาง	41.98	8.33	-	33.33	47.83	40.74	50.00	66.67	44.44				
มีความตั้งใจน้อยมาก	3.70	8.33	11.11	-	2.90	3.70	8.33	-	-				
จำนวน (x)	4.51	4.75	4.78	4.47	4.46	4.52	4.33	4.33	4.56				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.573	0.622	0.667	0.577	0.558	0.580	0.631	0.492	0.511				
เฉลี่ย	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก				
ความตั้งใจในการรับการดูแลสุขภาพของผู้อื่น													
มีความตั้งใจมาก	56.75	83.33	88.89	66.67	52.17	57.26	50.00	33.33	35.56				
มีความตั้งใจปานกลาง	40.74	8.33	-	33.33	46.38	45.74	41.67	66.67	44.44				
มีความตั้งใจน้อยมาก	2.47	8.33	11.11	-	1.45	-	8.33	-	-				
จำนวน (x)	4.54	4.75	4.78	4.47	4.51	4.57	4.42	4.33	4.56				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.549	0.622	0.667	0.577	0.532	0.591	0.669	0.492	0.511				
เฉลี่ย	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก				
ความตั้งใจในการพาหัด / พาหุภัณฑ์													
มีความตั้งใจมาก	70.37	91.67	88.89	100.00	64.29	-	58.33	41.67	83.33				
มีความตั้งใจปานกลาง	27.78	-	-	-	35.71	-	41.67	58.33	16.67				
มีความตั้งใจน้อยมาก	1.85	8.33	11.11	-	-	-	-	-	-				
จำนวน (x)	4.67	4.83	4.78	5.00	4.44	-	4.58	4.42	4.83				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.507	0.577	0.667	0.000	0.485	-	0.515	0.515	0.383				
เฉลี่ย	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก		มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก	มีความตั้งใจมาก				
ความตั้งใจในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ภายในชมรม													
สูง	44.81	91.67	88.89	100.00	57.14	-	58.33	41.67	66.67				
ปานกลาง	31.48	-	-	-	42.86	-	41.67	50.00	33.33				
ต่ำ	3.70	8.33	11.11	-	2.90	-	-	8.33	-				
จำนวน (x)	4.61	4.83	4.78	5.00	4.35	-	4.58	4.33	4.67				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.564	0.577	0.667	0.000	0.360	-	0.515	0.565	0.689				
เฉลี่ย	สูง	สูง	สูง	สูง	สูง		สูง	สูง	สูง				

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

[illegible]

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ

กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	จำนวน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 12)	12
เพศ	
ชาย	58.33
หญิง	41.67
อายุ	
28-37 ปี	16.67
38-47 ปี	50.00
48-57 ปี	33.33
ระดับการศึกษา	
ปริญญาตรี	91.67
สูงกว่าปริญญาตรี	8.33

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	จำนวน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 12)	12
ระดับงาน	
ระดับจัดการ	8.33
ระดับหัวหน้างาน	66.67
ระดับปฏิบัติการ	25.00
บทบาทหน้าที่	
ดูแลความปลอดภัย	25.00
ดูแลกิจกรรม CSR ด้านสิ่งแวดล้อม	25.00
สารวัตร / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	16.67
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร	16.67
ติดต่อหน่วยงานราชการ	8.33
ดูแลลูกค้า	8.33
ดูแลงานกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนใกล้เคียง	8.33
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	
1 - 3 ปี	16.67
3 - 5 ปี	16.67
5 ปี ขึ้นไป	66.67
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	11.83

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n =)	12	
ด้านเศรษฐกิจ		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.452	
แปลผล	มากที่สุด	
ด้านสิ่งแวดล้อม		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.452	
แปลผล	มากที่สุด	
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.452	
แปลผล	มากที่สุด	
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.33	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.492	
แปลผล	มากที่สุด	
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	91.67	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.58	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.669	
แปลผล	มากที่สุด	

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 12)		
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่		
4) ดี		83.33
3) ปานกลาง		16.67
ค่าเฉลี่ย (X)		3.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)		0.389
แปลผล		ดี
ผลพึงพอใจจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่		
ผลดีและผลเสียทุก ๆ ด้าน		83.33
ผลเสียมากกว่าผลดี		16.67

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)	100
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	16.67
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	83.33

*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)	100
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	16.67
โรงงานอื่นๆ	16.67
ด้านอื่น	8.33
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง
ด้านอื่นๆ	8.33
ค่าเฉลี่ย (X)	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	83.33

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)		72
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม		
มีความมั่นใจมากที่สุด		58.33
มีความมั่นใจมาก		33.33
มีความมั่นใจปานกลาง		8.33
ค่าเฉลี่ย (x)		4.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)		0.674
แปลผล		มีความมั่นใจมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย		
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด		58.33
มีความเชื่อมั่นมาก		33.33
มีความเชื่อมั่นปานกลาง		8.33
ค่าเฉลี่ย (x)		4.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)		0.674
แปลผล		มีความเชื่อมั่นมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม		
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด		66.67
มีความเชื่อมั่นมาก		25.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง		8.33
ค่าเฉลี่ย (x)		4.58
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)		0.669
แปลผล		มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ		
ให้ความร่วมมือดีมาก		75.00
ให้ความร่วมมือดี		25.00
ค่าเฉลี่ย (x)		4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)		0.452
แปลผล		ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ		
ดีมาก		66.67
ดี		33.33
ค่าเฉลี่ย (x)		4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)		0.492
แปลผล		ดีมาก

ตารางที่ 6.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)		50
- แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่าน LED จากระเบียงอาคาร		25.00
- ลงพื้นที่พบปะชุมชน / ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนภายนอกสถานประกอบการ		16.67
- สนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการจ้างงานในชุมชน		8.33
- ขนถ่ายขยะในพื้นที่ข้างถนนอย่างสม่ำเสมอ / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ		8.33
- ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น / รวมกลุ่มปรึกษากันในชุมชนบ่อย ๆ		8.33
- ไม่เคยทราบครับ		41.67

6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน

จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) พบว่า กลุ่มเป้าหมายให้ความสำคัญกับบทบาทของสถานประกอบการในการมีส่วนร่วมพัฒนาพื้นที่อย่างรอบด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร โดยคาดหวังให้การดำเนินงานของโรงงานไม่เพียงมุ่งเน้นประสิทธิภาพทางธุรกิจเท่านั้น แต่ยังควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างความมั่นคง และความไว้วางใจร่วมกันในระยะยาว

ดังนั้น ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานต่อไปนี้ จึงถูกนำเสนอเพื่อสะท้อนความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงงานให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สร้างความสัมพันธ์อันดี และนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างองค์กร ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

1. ด้านเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่น ผ่านการสร้างโอกาสการจ้างงาน การพัฒนาทักษะ และการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความมั่นคงของคนในชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

- เพิ่มสัดส่วนการจ้างงานในชุมชนและคนในพื้นที่เข้าทำงานในโรงงาน
- เปิดโอกาสรับนักศึกษาฝึกงานและเด็กจบใหม่จากพื้นที่ เพื่อพัฒนาทักษะและสร้างเส้นทางอาชีพ
- สนับสนุนการอบรมอาชีพและโครงการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนการใช้สินค้าและบริการจากชุมชน เช่น อาหาร ขนมเบรก สินค้าชุมชน และวิสาหกิจชุมชน เพื่อกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น

2. ด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรดำเนินงานโดยคำนึงถึงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

แนวทางการดำเนินงาน

- ควบคุมและบริหารจัดการมลพิษจากกระบวนการผลิตอย่างเข้มงวด ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- ดำเนินโครงการปลูกต้นไม้และปลูกป่าในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่สาธารณะ
- จัดกิจกรรมเก็บขยะชายหาดอย่างสม่ำเสมอ และร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ชายฝั่ง
- สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล

3. ด้านความปลอดภัยของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของชุมชนและการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน เพื่อสร้างความมั่นใจและลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- จัดระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินและการสื่อสารเมื่อเกิดอุบัติเหตุอย่างรวดเร็วและชัดเจน
- ติดตั้งและซ่อมแซมไฟส่องสว่างบริเวณถนนและพื้นที่สาธารณะ
- จัดการฝึกซ้อมและทบทวนแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ
- รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงานอย่างต่อเนื่อง

4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับชุมชนผ่านกิจกรรมที่ครอบคลุมด้านการศึกษา สุขภาพ สังคม วัฒนธรรม และการพัฒนาพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างรอบด้าน

แนวทางการดำเนินงาน

- ลงพื้นที่พบปะ เยี่ยมเยือน และรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง) รวมถึงชุมชน ชาวประมง และสถานศึกษา
- มอบทุนการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน โดยเน้นความต่อเนื่อง และเพิ่มทั้งจำนวนผู้ได้รับทุนและมูลค่าทุน
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ตรวจสุขภาพประจำปี ฉีดวัคซีน และดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ รวมถึงผู้ป่วยติดเตียง
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการทำกิจกรรม CSR และกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนกิจกรรมเด็กและเยาวชน เช่น วันเด็ก การแจกของขวัญ อุปกรณ์การเรียน และอุปกรณ์กีฬา
- สืบสานและสนับสนุนวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง เผาข้าวหลาม และกิจกรรมทางศาสนา
- ดูแลและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ รวมถึงการสนับสนุนให้มีงานทำที่เหมาะสม

5. ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรสื่อสารข้อมูลกับชุมชนอย่างโปร่งใส ครบถ้วน และต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และลดความกังวลของชุมชนต่อการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานและการดำเนินงานโดยไม่ปิดบัง
- แจ้งข่าวสารผ่านช่องทางที่ชุมชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น จอ LED ขาวตัวนในพื้นที่
- สื่อสารและประสานงานกับสถานประกอบการใกล้เคียงและหน่วยงานราชการอย่างสม่ำเสมอ
- จัดกิจกรรมเปิดบ้านโรงงาน และพาชุมชน นักเรียน หรือเยาวชนเข้าเยี่ยมชมกระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม
วันที่ 8 - 12 กันยายน 2568 และ วันที่ 18 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2568
โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



กลุ่มประชาชน



กลุ่มผู้นำชุมชน



กลุ่มประมงเรือเล็กชายฝั่ง



กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น



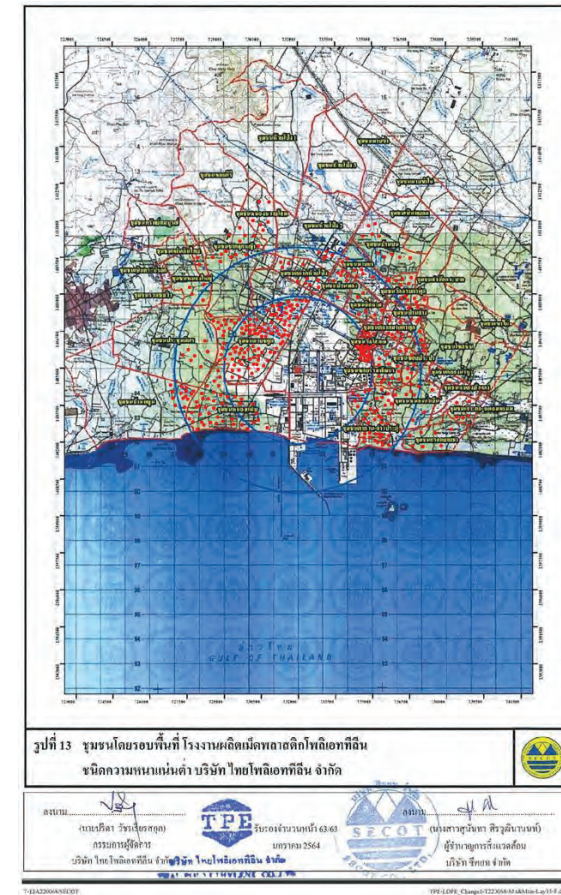
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว



กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อโครงการ LDPE ในปี พ.ศ. 2568

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE) ปี พ.ศ. 2568
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE))



สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อโครงการ LDPE ในปี พ.ศ. 2568

เอกสารอ้างอิง

ประคอง วรรณสุด. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.

ภาคผนวก ค

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์

ภาคผนวก ค-1

คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.

10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand
21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

Project Location : LDPE

Lot ID: 2590523

Date Received : Nov 14, 2025

Date Reported : Nov 26, 2025

Report Number: 3414927-1

Page 1 of 1

Sample Number 2590523-1
Sampled Date Nov 14, 2025
Sample Description Emission from Stationary Source
Location Weigh Hopper (TK-229A)
Date Analysis Commenced Nov 15, 2025
Condition of Sample Extracted into one 10-L air sampling bag

Stack Description							
Ambient Pressure	753	mmHg	Diameter	0.80	m	Oxygen	20.9 %
Ambient Temperature	31.0	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	0.0 %
Type of Process	Process		Stack Temperature	39.0	°C	Gas Velocity	20.8 m/s
Type of Fuel	-		Moisture	2.89	%	Flow Rate (Actual O2)	34618 Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	10:10 AM - 10:20 AM	ppm	-	1.0	<1.0	Gas Chromatography	Bangkok
Propane	10:10 AM - 10:20 AM	ppm	-	1.0	<1.0	Gas Chromatography	Bangkok

Sampling By : Jakkarin Manwicha

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by


Tanyatorm Mongkonjirawut
Supervisor

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air Stack_NGL.rpt (4:00PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.

10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand
21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

Project Location : LDPE

Lot ID: 2590583

Date Received : Nov 14, 2025

Date Reported : Nov 26, 2025

Report Number: 3414998-1

Page 1 of 1

Sample Number 2590583-1
Sampled Date Nov 14, 2025
Sample Description Emission from Stationary Source
Location Degassing Hopper(TK-234B)
Date Analysis Commenced Nov 15, 2025
Condition of Sample Extracted into one 10-L air sampling bag

Stack Description							
Ambient Pressure	753	mmHg	Diameter	0.70	m	Oxygen	20.9 %
Ambient Temperature	31.0	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	0.0 %
Type of Process	Process		Stack Temperature	35.0	°C	Gas Velocity	2.2 m/s
Type of Fuel	-		Moisture	3.16	%	Flow Rate (Actual O2)	2829 Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	11:20 AM - 11:30 AM	ppm	-	1.0	<1.0	Gas Chromatography	Bangkok
Propane	11:20 AM - 11:30 AM	ppm	-	1.0	<1.0	Gas Chromatography	Bangkok

Sampling By : Jakkarin Manwicha

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by


Tanyatorm Mongkonjirawut
Supervisor

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air Stack_NGL.rpt (3:58PM)

ภาคผนวก ค-2

คุณภาพอากาศในบรรยากาศ



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 1 of 14

Sample Number 2590514-1
Sampled Date Nov 11, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	11/11/25 - 12/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	11/11/25 - 12/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 2 of 14

Sample Number 2590514-2
Sampled Date Nov 12, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	12/11/25 - 13/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	12/11/25 - 13/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 3 of 14

Sample Number 2590514-3
Sampled Date Nov 13, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	13/11/25 - 14/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	13/11/25 - 14/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 4 of 14

Sample Number 2590514-4
Sampled Date Nov 14, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	14/11/25 - 15/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	14/11/25 - 15/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 5 of 14

Sample Number 2590514-5
Sampled Date Nov 15, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	15/11/25 - 16/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	15/11/25 - 16/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 6 of 14

Sample Number 2590514-6
Sampled Date Nov 16, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	16/11/25 - 17/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	16/11/25 - 17/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 7 of 14

Sample Number 2590514-7
Sampled Date Nov 17, 2025
Sample Description Air Quality
Location โรงเชื่อมบ้านหนองเพน ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	17/11/25 - 18/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	17/11/25 - 18/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 8 of 14

Sample Number 2590514-8
Sampled Date Nov 11, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านบางซูลด ทิศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	11/11/25 - 12/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	11/11/25 - 12/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 9 of 14

Sample Number 2590514-9
Sampled Date Nov 12, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านนาบขลุ่ย ที่ศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	12/11/25 - 13/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	12/11/25 - 13/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 10 of 14

Sample Number 2590514-10
Sampled Date Nov 13, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านนาบขลุ่ย ที่ศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	13/11/25 - 14/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	13/11/25 - 14/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 11 of 14

Sample Number 2590514-11
Sampled Date Nov 14, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านนาบขลุ่ย ที่ศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	14/11/25 - 15/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	14/11/25 - 15/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 12 of 14

Sample Number 2590514-12
Sampled Date Nov 15, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านนาบขลุ่ย ที่ศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	15/11/25 - 16/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	15/11/25 - 16/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 13 of 14

Sample Number 2590514-13
Sampled Date Nov 16, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านนาบขลุ่ย ที่ศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	16/11/25 - 17/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	16/11/25 - 17/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150

P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590514
Date Received : Nov 18, 2025
Date Reported : Nov 28, 2025
Report Number : 3414912-1

Page 14 of 14

Sample Number 2590514-14
Sampled Date Nov 17, 2025
Sample Description Air Quality
Location บ้านนาบขลุ่ย ที่ศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)
Date Analysis Commenced Nov 20, 2025
Condition of Sample Drawn into one 10-L air sampling bag

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
Ethylene	17/11/25 - 18/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D 2712-23	Bangkok
Propane	17/11/25 - 18/11/25	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-23	Bangkok

Sampled By : Nantawat Sarin

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermtamrong
Scientist (4)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan Rd., Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL

S:\Reports_Air_Working_NGL-rpt (4:48PM)



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.

10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand
21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

Project Location : LDPE

Lot ID: 2590522

Date Received : Nov 18, 2025

Date Reported : Nov 26, 2025

Report Number : 3414924-1 C1

Sample Number : 2590522-1 to 7

Parameter : Wind Speed / Wind Direction

Location : บ้านนาบขลุ่ย ทิศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)

Sampling Date : Nov 11 - Nov 18, 2025

Sampling by : Nantawat Sarin

Time	Nov 11 - Nov 12, 2025			Nov 12 - Nov 13, 2025			Nov 13 - Nov 14, 2025			Nov 14 - Nov 15, 2025			Nov 15 - Nov 16, 2025			Nov 16 - Nov 17, 2025			Nov 17 - Nov 18, 2025		
	WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)	
09:00 AM - 10:00 AM	0.8	13.0	NNE	0.9	302.0	WNW	0.8	137.0	SE	5.4	12.0	NNE	1.8	49.0	NE	0.0	-	-	0.6	20.0	NNE
10:00 AM - 11:00 AM	0.9	350.0	N	0.1	-	-	0.3	323.0	NW	5.3	15.0	NNE	0.7	51.0	NE	0.0	-	-	1.8	15.0	NNE
11:00 AM - 12:00 PM	0.1	-	-	0.2	-	-	0.7	329.0	NNW	4.3	27.0	NNE	2.4	80.0	E	0.0	-	-	1.8	34.0	NE
12:00 PM - 01:00 PM	0.5	171.0	S	0.2	-	-	1.1	324.0	NW	0.9	35.0	NE	0.8	16.0	NNE	0.0	-	-	1.3	13.0	NNE
01:00 PM - 02:00 PM	0.8	270.0	W	0.3	324.0	NW	1.0	263.0	W	1.2	216.0	SW	0.6	46.0	NE	0.0	-	-	0.2	-	-
02:00 PM - 03:00 PM	0.3	299.0	WNW	0.4	263.0	W	1.3	242.0	WSW	0.0	-	-	1.2	42.0	NE	1.8	48.0	NE	0.5	42.0	NE
03:00 PM - 04:00 PM	0.7	269.0	W	0.2	-	-	0.7	319.0	NW	0.0	-	-	0.4	45.0	NE	0.0	-	-	0.9	59.0	ENE
04:00 PM - 05:00 PM	0.3	254.0	WSW	0.0	-	-	0.5	319.0	NW	0.0	-	-	3.2	25.0	NNE	0.0	-	-	0.3	28.0	NNE
05:00 PM - 06:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.5	348.0	NNW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.4	18.0	NNE
06:00 PM - 07:00 PM	0.0	-	-	0.7	348.0	NNW	0.6	39.0	NE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.4	20.0	NNE	0.0	-	-
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	38.0	NE	1.4	17.0	NNE	0.0	-	-	0.0	-	-	1.1	61.0	ENE
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.4	31.0	NNE	2.9	23.0	NNE	3.2	50.0	NE	0.0	-	-	1.7	42.0	NE
10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.7	31.0	NNE	4.4	68.0	ENE	3.0	31.0	NNE	1.3	48.0	NE	0.3	31.0	NNE
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.6	32.0	NNE	3.1	47.0	NE	0.0	-	-	2.9	31.0	NNE	0.3	47.0	NE
12:00 AM - 01:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	30.0	NNE	2.4	45.0	NE	0.0	-	-	1.9	49.0	NE	0.0	-	-
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.2	-	-	1.2	66.0	ENE	0.0	-	-	2.9	39.0	NE	0.0	-	-
02:00 AM - 03:00 AM	0.1	-	-	0.3	37.0	NE	1.0	44.0	NE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.7	30.0	NNE	0.7	43.0	NE
03:00 AM - 04:00 AM	0.2	-	-	0.3	44.0	NE	1.2	30.0	NNE	0.0	-	-	0.6	61.0	ENE	0.6	35.0	NE	1.1	16.0	NNE
04:00 AM - 05:00 AM	0.6	42.0	NE	0.4	30.0	NNE	0.8	37.0	NE	1.6	40.0	NE	1.0	26.0	NNE	0.0	-	-	0.6	51.0	NE
05:00 AM - 06:00 AM	0.3	147.0	SSE	0.8	37.0	NE	0.9	56.0	NE	0.0	-	-	1.0	60.0	ENE	0.8	53.0	NE	0.5	39.0	NE
06:00 AM - 07:00 AM	0.5	39.0	NE	0.6	56.0	NE	0.3	54.0	NE	1.7	51.0	NE	0.0	-	-	1.3	31.0	NNE	0.3	22.0	NNE
07:00 AM - 08:00 AM	0.5	80.0	E	0.6	43.0	NE	0.4	32.0	NNE	1.2	72.0	ENE	2.4	61.0	ENE	2.3	40.0	NE	1.0	12.0	NNE
08:00 AM - 09:00 AM	0.8	338.0	NNW	1.4	302.0	WNW	0.4	31.0	NNE	1.8	25.0	NNE	0.5	29.0	NNE	1.7	55.0	NE	0.3	54.0	NE

Reference Method : Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Ravonn 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.

10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand
21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

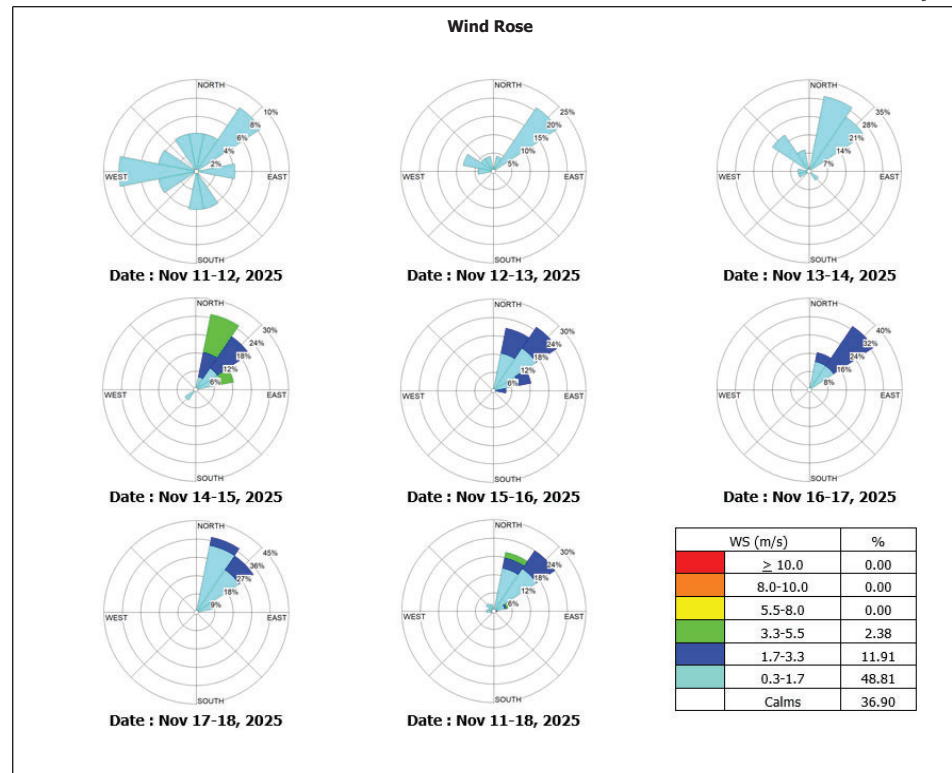
Project Location : LDPE

Lot ID: 2590522

Date Received : Nov 18, 2025

Date Reported : Nov 26, 2025

Report Number : 3414924-1 C1



Location : บ้านนาบขลุ่ย ทิศทางลมเหนือ-ใต้ (GPS 47P 0730825, 1407374)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Ravonn 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.

10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand
21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2590520

Date Received : Nov 18, 2025

Date Reported : Nov 26, 2025

Report Number : 3414921-1

Page 1 of 2

Sample Number : 2590520-1 to 7

Parameter : Wind Speed / Wind Direction

Location : โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)

Sampling Date : Nov 11 - Nov 18, 2025

Sampling by : Nantawat Sarin

Time	Nov 11 - Nov 12, 2025			Nov 12 - Nov 13, 2025			Nov 13 - Nov 14, 2025			Nov 14 - Nov 15, 2025			Nov 15 - Nov 16, 2025			Nov 16 - Nov 17, 2025			Nov 17 - Nov 18, 2025		
	WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)	
10:00 AM - 11:00 AM	1.8	209.0	SSW	1.3	109.0	ESE	1.4	291.0	WNW	1.9	214.0	SW	2.8	47.0	NE	1.6	310.0	NW	0.9	101.0	E
11:00 AM - 12:00 PM	0.3	157.0	SSE	0.0	-	-	2.9	229.0	SW	1.3	156.0	SSE	1.7	95.0	E	3.1	42.0	NE	0.6	228.0	SW
12:00 PM - 01:00 PM	1.4	270.0	W	0.8	204.0	SSW	1.4	211.0	SSW	2.4	113.0	ESE	1.8	42.0	NE	0.6	245.0	WSW	0.6	171.0	SW
01:00 PM - 02:00 PM	1.1	228.0	SW	1.7	229.0	SW	0.6	266.0	W	0.9	225.0	SW	2.2	46.0	NE	1.3	359.0	N	1.0	307.0	NW
02:00 PM - 03:00 PM	1.0	259.0	W	1.6	219.0	SW	1.9	170.0	S	0.4	176.0	S	1.0	80.0	E	1.1	15.0	NNE	1.5	22.0	NNE
03:00 PM - 04:00 PM	1.7	199.0	SSW	1.7	180.0	S	1.0	353.0	N	0.7	319.0	NW	1.3	0.0	N	1.3	359.0	N	0.5	291.0	WNW
04:00 PM - 05:00 PM	0.7	273.0	W	0.6	224.0	SW	0.0	-	-	2.3	90.0	E	1.2	15.0	NNE	2.9	73.0	ENE	0.0	-	-
05:00 PM - 06:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.4	5.0	N	4.2	343.0	NNW	4.9	54.0	NE	0.0	-	-
06:00 PM - 07:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.3	30.0	NNE	1.2	41.0	NE	5.5	48.0	NE	1.2	359.0	N
07:00 PM - 08:00 PM	1.4	285.0	WNW	0.0	-	-	1.5	59.0	ENE	1.0	35.0	NE	2.1	63.0	ENE	3.0	26.0	NNE	1.2	359.0	N
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.1	80.0	E	2.6	359.0	N	1.5	52.0	NE	1.3	3.0	N
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.2	12.0	NNE	1.7	79.0	E	0.3	273.0	W	1.0	19.0	NNE
10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	206.0	SSW	1.3	19.0	NNE	2.8	331.0	NNW	1.8	62.0	ENE	2.5	34.0	NE
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	1.4	48.0	NE	2.1	11.0	N	1.4	93.0	E	2.2	71.0	ENE	0.6	5.0	N
12:00 AM - 01:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.0	61.0	ENE	2.2	37.0	NE	0.5	192.0	SSW	1.3	24.0	NNE
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.8	34.0	NE	1.2	82.0	E	2.3	16.0	NNE	2.4	20.0	NNE	1.5	359.0	N
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	3.4	67.0	ENE	0.5	128.0	SE	3.0	54.0	NE	0.7	85.0	E	0.4	244.0	WSW
03:00 AM - 04:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.9	247.0	WSW	2.2	52.0	NE	1.3	73.0	ENE	1.5	272.0	W	1.5	72.0	ENE
04:00 AM - 05:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.8	150.0	SSE	1.5	53.0	NE	2.0	65.0	ENE	0.3	0.0	N	1.7	71.0	ENE
05:00 AM - 06:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	1.8	334.0	NNW	2.4	19.0	NNE	1.7	57.0	ENE	1.6	33.0	NNE	1.2	357.0	N
06:00 AM - 07:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	1.3	357.0	N	1.9	359.0	N	1.1	43.0	NE	1.6	296.0	WNW	1.5	15.0	NNE
07:00 AM - 08:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	1.6	4.0	N	3.8	45.0	NE	1.5	0.0	N	1.7	101.0	E	1.9	17.0	NNE
08:00 AM - 09:00 AM	0.0	-	-	0.4	238.0	WSW	1.3	331.0	NNW	4.8	58.0	ENE	3.0	11.0	N	5.7	58.0	ENE	0.9	52.0	NE
09:00 AM - 10:00 AM	2.6	285.0	WNW	1.8	288.0	WNW	2.5	357.0	N	2.9	32.0	NNE	2.3	64.0	ENE	0.9	341.0	NNW	1.3	11.0	N

Reference Method : Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jitranont
Assistant General Manager

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.

10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand
21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

Project Location : TPE Site 1

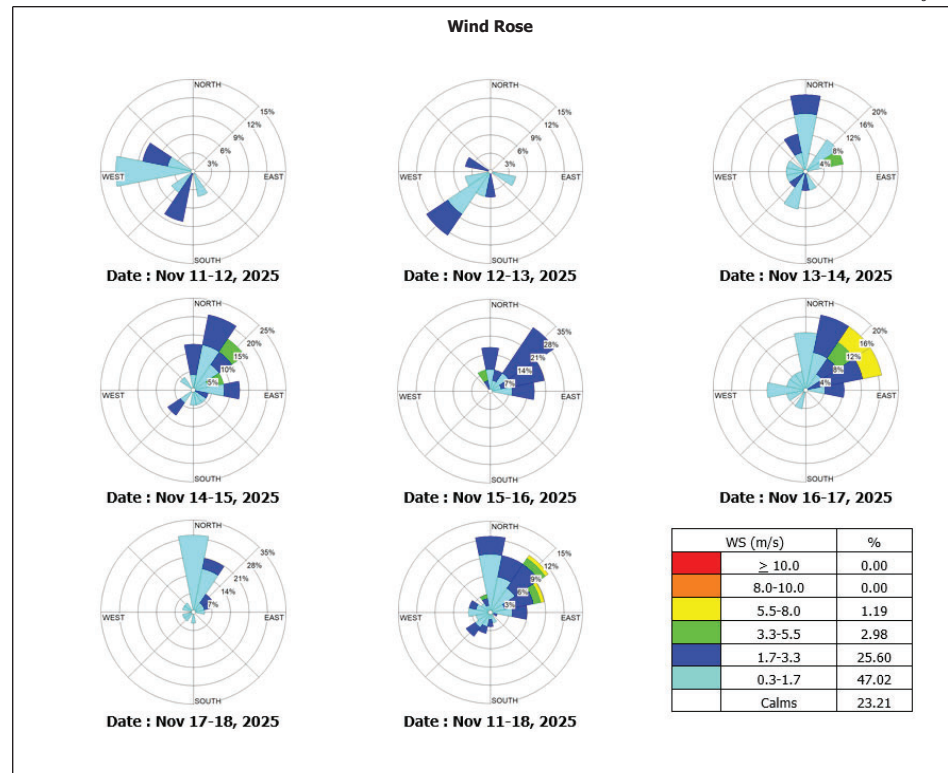
Lot ID: 2590520

Date Received : Nov 18, 2025

Date Reported : Nov 26, 2025

Report Number : 3414921-1

Page 2 of 2



Location : โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ทิศทางลมตะวันตกเฉียงใต้ (GPS 47P 0729839, 1403307)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jitranont
Assistant General Manager

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER